

[Niels Helveg Petersen]

Jeg skal ikke gentage hele diskussionen om rentefradragsordningen, kun sige, at den historie kender hr. Gert Petersen lige så vel som jeg, så der er ingen grund til at rippe op i det ved denne lejlighed. Men jeg vil sige til slut til hr. Gert Petersen, at det er trist, at hr. Gert Petersen og hans parti på de centrale områder for den økonomiske politik befinder sig så langt fra kræfternes parallelgram, at det desværre ikke kan lade sig gøre at anvende SFs stemmer til at føre den økonomiske politik, og derved bliver SF jo henvist til at spille rollen som et parti, der en gang imellem kan være med til at lave noget, men som ikke kan få den centrale placering, som hr. Gert Petersen – i hvert fald i ord – siger han gerne vil have.

Til slut vil jeg sige om den hele situation, at det for mig og for det radikale venstre forholder sig sådan, at vi har følt et meget stærkt medansvar for opbygningen af velfærdssamfundet igennem årtier. Vi vil vedkende os det ansvar, og derfor mener vi også, at specielt de partier, som har haft et historisk ansvar for opbygningen af den moderne velfærdsstat, har en særlig forpligtelse til at være med, når det drejer sig om i de kommende år at trimme de offentlige udgifter, at gennemføre en tilpasning af vor samlede økonomi til en varigt lavere vækst i vor økonomi.

**Formanden:**

Jeg kan oplyse, at som situationen ligger nu, er det ikke tanken at holde pause.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Hr. Niels Helveg Petersen begyndte med at forkynde sin jublende forventningens glæde til, hvad nu energiministeren ville komme med af lovforslag engang til oktober, og selv om jeg selvfølgelig ikke holder af at dræbe sommerglæder, må jeg altså gøre opmærksom på, at energiministerens udtryk var meget, meget tomt, for der var kun overskrift, der var ikke nogen som helst angivelse af, hvad der skulle stå i det. Men det, der jo står over for det, er en helt præcis erklæring fra statsministerens side, som ikke på nogen måde er modificeret, og som statsministeren udtrykkeligt henviste til i anden omgang, nemlig det, som statsministeren siger i sin rede-

gørelse, at man nok vil overveje nærmere regler for afsluttende olie købskontrakter, og så kommer det helt præcise, som er regeringens erklæring i dag: det vigtigste er, at vi kan udnytte alle muligheder for yderligere at øge forsyningsikkerheden, også gennem nye kontrakter. Her står den helt præcise erklæring, og lidt højere oppe står der altså, at Saudi-Arabien-kontrakten er ganske glimrende både prismæssigt og på anden måde. Alt så efter hvad vi har som det egentlige indhold i regeringens erklæring, havde hr. Niels Helveg Petersen intet at have sin glæde i.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Energiministeren udtalte sig selvfølgelig på den samlede regerings vegne, og jeg noterede mig, at statsministeren i anden omgang udtrykkeligt refererede til energiministerens udtalelser. Hvad var det, det drejede sig om? Det var en tilkendegivelse fra regeringen om, at man straks i næste folketingssamling vil fremlægge lovforslag, der fastlægger principperne for statens engagement i oliehandel og for DONG-koncernen. Det anser jeg for at være ganske overordentlig væsentligt. Hvilke principper der så skal lægges til grund, hvilke principper regeringen vil bygge ind i et sådant lovforslag, er der ikke taget stilling til, men det er tilkendegivet, at en lovgivning skal vi have, der fastlægger principperne, således at folketinget – både hr. Glistrup og jeg – i fremtiden kan vide, under hvilke former oliehandler kan indgås.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Principper kan være mange ting, men der blev intet sagt om, at principperne skulle afvige fra denne meget præcise angivelse, som statsministeren er kommet med her i dag, og vi må derfor indtil videre lægge til grund, at det, statsministeren har sagt, står til troende.

**Formanden:**

Det synes, som om meddelelsen om, at der ikke bliver pause, rejser safter og krafter. Hr. Christophersen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).