

[Gert Petersen]

af, skal ikke bryste sig af, at det nu er første gang, det sker. Det har desværre været reglen i de sidste 3-4 år.

(Køft bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg skal først for en sikkerheds skyld erindre om, at jeg stillede energiministeren et meget enkelt lille spørgsmål: har sælger krævet, at oliekontrakten ikke blev offentliggjort?

Dernæst til hr. Niels Helveg Petersen. Jeg har ikke udtrykt nogen som helst forundring over, at vi ikke er enige. Jeg startede tværtimod med at sige, at det ikke kom spor bag på mig, at de radikale placerede sig, som de gjorde. Jeg sagde oven i købet, at jeg mener, hr. Niels Helveg Petersen har gjort det meget klart i valgkampen, efter valgkampen osv., at de radikale vil placere sig som alibiet for, at socialdemokratiet ikke benytter skiftende flertal, har gjort det meget klart, at de radikale ikke selv vil være med til skiftende flertal, og har gjort det meget klart, at de vil have det faste samarbejde med venstre og konservative.

Der var måske et enkelt punkt, hvor jeg troede, vi ikke var så uenige om den økonomiske politik, som hr. Niels Helveg Petersen ellers siger vi er uenige om hele vejen igennem, og det var, da hr. Niels Helveg Petersen i sin første kommentar til regeringens påskeæg udtrykte, at hvis der var noget, der ikke var brug for nu, så var det offentlige besparelser. Men jeg forstår, at når man en enkelt gang kan glæde sig over en fornuftig udtalelse fra de radikale, så viser det sig at være en fortalelse.

Til sidst til hr. Niels Helveg Petersen og til hr. Ib Christensen, der kørte den samme melodi med disse socialistpartier og disse demagogiske partier på venstre fløj, som kræver standardforbedringer i den offentlige service, men aldrig vil betale for det. Da der er 50 pct. chance for, at det er VS, man tænker på, vil jeg godt spørge meget præcist: hvad er det for standardforbedringer i den offentlige sektor, som VS nogen sinde har krævet, og som der ikke er dækning for i det, vi går ind for? Vi går ind for indgreb mod fradragsfiduser. Der er 3.000 kr.s fradraget - 1½ mia kr. i merprovenu. De andre mystiske fradrag omkring etableringskonti osv. Fondsfiduser-

ne. Renteaftalen, som vi lagde ryg til, og som ville indkratte flere penge - 4 mia kr. på årsbasis. For slet ikke at snakke om vores eget forslag om ejerboligbeskatningen, der giver et nettoprovenu på 12 mia kr. på årsbasis. Hvad er det for standardforbedringer på det ene og det andet område, som vi har krævet, og som vi ikke er villige til at betale for, hvis den betaling bliver social på de måder, vi selv har været med til at foreslå?

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Hr. Ellemann-Jensen talte om fugle på taget. Jeg forstår, han har fået associationen, da jeg i mit tidligere indlæg omtalte venstres to beslutningsforslag. Der er ikke fugle på taget i regeringens oplæg. Vi har sagt konkret, hvordan vi mener de økonomiske udsigter er. Vi har understreget nogle helt nødvendige forudsætninger for at nå de mål, som regeringen har stillet op i det flerårige handlingsprogram. Men det er rigtigt, vi har tilføjet, at der er nogle beslutninger, man må træffe år for år, efterhånden som vi kender den faktiske udvikling.

Jeg tror, hr. Ellemann-Jensen må medgive mig, at hvis vi sammen i SV-regeringens tid havde opstillet en flerårig plan, ville vi alene i kraft af de ændringer i energipriserne, der er sket op gennem 1979, have været nødsaget til at revidere den helt grundlæggende. Der er så mange ændringer i den internationale situation og så stor usikkerhed, at det ikke tjener et fornuftigt formål i detaljer at fastlægge de beslutninger, der skal træffes 3 år frem i tiden.

Det er en forkert oplysning til folkettinget, når hr. Ellemann-Jensen siger, at Danmark vil komme til at udmærke sig ved at være et af de lande, der har den største stigning i betalingsbalanceunderskud fra 1980 til 1981. Jeg gad vide, hvor hr. Ellemann-Jensen har et sådant OECD-tal fra. Jeg kan i øvrigt henviser hr. Ellemann-Jensen til et svar, der i dag er afgivet til det politisk-økonomiske udvalg om udviklingen i de senere år på betalingsbalancen for forskellige lande. Hr. Ellemann-Jensen vil dér konstatere, at den negative udvikling ikke alene knytter sig til Japan og Vesttyskland, men gælder en lang række lande, vi sædvanligvis sammenligner os med. Sverige er et af eksemplerne.