

[Finansministeren]

Til hr. Ib Christensen skal jeg sige, at jeg forstår ikke bemærkningen om, at regeringens politik skulle være blevet udsat for en sønderlemmende kritik fra det økonomiske råds formandskab. Jeg gad vide, hvor hr. Ib Christensen har denne oplysning fra. Den er ikke mig bekendt, og den fremgår ikke af den rapport, som formandskabet har lavet til rådet.

Hr. Christophersen var vred og sagde, at han ikke ville bruge sin begrænsede taletid til den debatform, som statsministeren og finansministeren brugte. Ja men undskyld, det var hr. Christophersen, der brugte mere end en tredjedel af sit første indlæg på at tale om enkeltpersoner i regeringen. Det var ikke statsministeren og heller ikke finansministeren, der startede den diskussion. Når jeg fandt anledning til at gøre bemærkninger om det, er det, fordi jeg tror, at debatniveauet her i salen spiller en rolle for befolkningens vurdering af politikere, og jeg tror i høj grad, det spiller en rolle for befolkningens politiske engagement.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg skal da meget gerne oplyse finansministeren om, hvorpå jeg bygger mine oplysninger om betalingsbalancen, for jeg står naturligvis ikke her og giver folketinget forkerte oplysninger. Jeg bygger det på et materiale, som forleden blev udleveret Nationalbankens repræsentantskab, efter at Nationalbanken havde indhentet de seneste oplysninger fra OECD. Af dette materiale fremgår, at for OECD under ét venter man ifølge de seneste skøn i OECD, at det samlede betalingsbalanceunderskud vil blive halveret fra 1980 til 1981, men i Danmark venter man en stigning i det danske betalingsbalanceunderskud – jeg mener fra 3,6 mia dollars i 1980 til 4,1 mia dollars i 1981. Japan og Vesttyskland tegner sig for næsten halvdelen af det samlede betalingsbalanceunderskud inden for OECD. Det, der er problemet for Danmark – og det var også det, jeg sagde før – er, at vi er det land, der i længst tid har haft underskud på betalingsbalancen, og samtidig et af de meget få lande, der desuden står til en stigning i underskuddet fra 1980 til 1981.

Finansministeren demonstrerede i øvrigt sely, at det er fugle på taget, han opererer

med. Der er sagt noget konkret om de økonomiske udsigter, ja vel, der er sagt noget konkret om forudsætningerne for at nå de mål, man opstiller, ja vel, men derudover var det eneste, ministeren sagde, at så må nogle beslutninger altså træffes år for år. Dette er citeret så nogenlunde på grundlag af mine egne kragetæer. Det er alt det konkrete, vi får. Det er fugle på taget. Og kom så ikke med den om, at de internationale udsigter er så usikre, at vi ikke ved, hvilke beslutninger der skal tages! Kom ikke med den, når vi allerede i dag ved, at de beslutninger, regeringen har taget, er håbløst utilstrækkelige! Regeringen skylder os at fortælle, hvad det så er, man yderligere vil foretage sig i de kommende år. Det er på det grundlag, hele denne debat er ført. Det er på det mangelfulde grundlag fra regeringen, vi forsøger at få folketinget til at erklære regeringen sin mistillid.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Jeg kan sige til hr. Ellemann-Jensen, at ganske som det har været tilfældet vedrørende 1981, så vil der for 1982 og for 1983 ligge de konkrete forslag på folketingets bord, når tiden er inde til det.

Jeg er ikke bekendt med det materiale, hr. Ellemann-Jensen henviser til. Jeg står her med et notat, som viser OECDs skøn medio maj, og det går ud på, at der vil ske en yderligere kraftig forringelse fra 1979 til 1980, hvor underskuddet ifølge skønnet vil andrage 490 mia kr. Som bekendt var det i 1979 235 mia kr., så der er al mulig grund til, at vi får checket disse tal. Det er en fantastisk udvikling, må jeg sige, hvis OECD medio maj skønner mere end en fordobling af betalingsbalanceunderskuddet og så nu, tidligere end midten af juni, skønner en halvering i forhold til 1979. Hvis dette skulle vise sig at være rigtigt, er det vel den stærkeste understregning af, at de internationale vilkår er sådan i øjeblikket, at 3-årige detaljerede planer ikke tjener noget større formål.

Formanden:

Endnu en kort bemærkning. Men jeg tror ikke, der er direkte transmission kl. 19.30.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):