

[Arne Bjerregaard]

Når hr. Niels Anker Kofoed siger, at nu går det dårligt for dansk landbrug, lad os så få at vide: hvad er det, hr. Niels Anker Kofoed vil sætte i stedet? Hvad er det for en politik, hr. Niels Anker Kofoed vil føre, som skal hjælpe dansk landbrug? For mig at se – og det er rent personligt – er der ikke anden vej end at indføre en arealafgift og sætte pengene i Landbrugets Investeringsfond og bruge dem til udlån til landbruget i form af lavt forrentede lån. Det er den eneste måde, den eneste sikre vej til at sikre selveje i dansk landbrug. Men lad os få at vide af hr. Niels Anker Kofoed: hvad er det for en politik, hr. Niels Anker Kofoed nu mener skulle føres, og som han ikke mente skulle føres bare for ¾ år siden?

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Jeg tror, hr. Arne Bjerregaard forveksler hr. Halvgaard med landbrugsministeren. Jeg kan meget tydeligt huske, at landbrugsministeren for ganske få måneder siden kom med de udtalelser, hr. Arne Bjerregaard refererer heroppefra.

Men der er en anden ting, der bringer mig på talerstolen. I december 1979 var kristeligt folkeparti indirekte årsag til, at dansk landbrug blev pålagt en 7 promilles statsgrundskyld. For ganske få dage siden behandlede vi her i folketinget et lovforslag fremsat af partiet venstre, der gik ud på at afskaffe den 7 promilles statsgrundskyld. Når jeg læser i Folketingstidende i dag, bemærker jeg ikke, at kristeligt folkeparti var repræsenteret på talerstolen her og talte for, at grundskylden skulle afskaffes.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Hr. Tang Sørensen og venstre vidste udmærket, at dette lovforslag var fremsat så sent, at det ikke havde nogen mulighed for at blive vedtaget. Jeg tager almindeligvis ordet til seriøse forslag fremsat betids her i folketinget, men til forslag, som er på agitationens overdrev, tager jeg sjældent ordet.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Det er egentlig morsomt, som hr. Arne Bjerregaard har holdt sig fast i augustudtalelserne. Jeg vil igen gøre opmærksom på, at diskontoforhøjelsen fandt ikke sted i august måned. Desuden skete der nogle ting, som også hr. Arne Bjerregaard vil vide, i december måned. Dér fik vi nogle indgreb over for landbrugssektoren, som hr. Arne Bjerregaard måske erindrer. I februar måned fik vi nogle diskontoforhøjelser, som hr. Arne Bjerregaard måske også erindrer. Alene rentebelastningen er siden december steget med 500 mill. kr. Er det ikke en forandring, hr. Arne Bjerregaard, i de forhold, der var i august måned?

Må jeg til sidst sige, at hr. Arne Bjerregaard har i hvert fald et moralsk ansvar for, at særskatten er blevet indført. Vi er vist flere, der husker, da vi behandlede vores forslag om særskatten, hvem der ikke deltog, men hvem der dog hørte efter. Jeg synes, hr. Arne Bjerregaard skal huske, at han selv har et ansvar for særskattens indførelse i dette land.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig så sige for 117. gang: vi har stemt imod den kære særskat og synes stadig væk ikke om den. Det er løjerligt, at vi skal have skyld for en særskat, fordi vi stemte for en indkomstpolitik, som vi gik til valg på. Vel, vi var så seriøse, at vi stemte for det, vi gik til valg på. At andre ikke gjorde ligeså, det er en anden side af sagen.

(Kort bemærkning).

Tang Sørensen (FP):

Hr. Arne Bjerregaards argumentation for ikke at have taget ordet den anden dag, da venstres forslag var til første behandling, er mere end almindeligt tyndbenet. Hvis der er et flertal her i folketinget for et lovforslag, uanset på hvilket tidspunkt det bliver fremsat, så bliver det ført igennem folketinget. Jeg synes, det er nedværdigende for et parti, der har brugt et halvt år til at bilde landmændene ind, at man var modstander af særskatten, at når der ligger et forslag her i folketinget om, at særskatten skal afskaffes, så bevæger man sig ikke op på talerstolen og