

[Tang Sørensen]

argumenterer for, at den skal afskaffes. Det er hykleri.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi har altid respekteret og vil stadig respektere de aftaler, vi har mellem de forskellige partier herinde om fremsættelse af forslag – altså tidspunktet for, at de kan blive gennemført i denne samling. De aftaler ønsker vi stadig væk at overholde.

Westh (S):

Venstre fremsatte forslaget om afskaffelse af den særlige statsgrundskyld, efter at der var indgået et forlig, hvorefter det stod klart for alle, at den ikke kunne afskaffes. Venstre ventede præcis så længe, at man var helt sikker på, at forslaget ikke kunne vedtages i folketinget, fordi der var indgået et forlig, hvorefter det ikke kunne ske. Det er venstres taktik i denne sag.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at decemberløsningsen ifølge beregninger fra jordbrugsøkonomisk institut betød et plus for de animalske producenter, især et plus for de unge animalske producenter med stor produktion, og betød et minus for de ekstensive producenter, hvilket er i udmærket overensstemmelse med socialdemokratiets politik. Dette plus er blevet yderligere forstærket ved, at vi har gennemført stort set alle de ordninger, landbrugets organisationer har bedt os om. Dernæst har vi fået vedtaget nogle prisforhøjelser i EF, der er større end nogen sinde. Så jeg synes ærlig talt, hr. Niels Anker Kofoed i stedet for at føle det som sin mission at så misstemning her i landet skulle prøve at skabe lidt optimisme – også i det erhverv, som han selv gerne vil repræsentere.

Og så synes jeg i øvrigt, det er for dårligt, at hr. Niels Anker Kofoed taler om byfornyelse med swimmingpools, når det drejer sig om at skaffe ordentlige boliger til mennesker, der ikke engang har køkkener, toiletter og andet. På det niveau synes jeg ærlig talt ikke vi skulle diskutere denne sag.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Når hr. Westh siger, man har gennemført det, landbrugsorganisationerne har bedt om,

er det jo en sandhed med modifikationer. Landbruget beder egentlig ikke om at få noget gennemført. Hvis landbruget var blevet fritaget for den særbeskatning, som socialdemokratiet har pålagt landbruget, den ekstra formuebeskatning, særskatten, kapitalvindingsskatten osv., så bad landbruget ikke om nogen som helst ordninger. Når man beder om noget, er det simpelt hen blot på grund af alle de byrder, som socialdemokratiet har lagt på landbruget, ikke af nogen som helst andre grunde.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Det var en interessant oplysning, hr. Westh kom med. Det vil altså sige, at forligspartierne havde forpligtet sig til, da de indgik forlig, at særskatten ikke skulle afskaffes. Det synes jeg er en interessant oplysning at få i denne forbindelse.

Hr. Westh bebrejder mig, at jeg sår pessimisme. Jeg vil advare hr. Westh mod på grundlag af disse ting at sige til landbruget: nu er jeres problemer løst, nu kan I bare køre. Hr. Westh må have så megen indsigt i regnskaber og økonomi, at han vil være meget forsigtig med at opfordre landbruget til at køre videre. Sådan som udsigterne er, som rentebelastningen er, vil det ikke være forsvarligt – især ikke når man har pålignet det erhverv ekstra byrder. Man skal lette dem, for ellers er det andre landbrugslande, der kører med landbrugsproduktionen i Europa.

Jeg vil bare sige, at jeg synes, det var morsomt at høre, at kristeligt folkeparti og de radikale osv. altså i forliget har forpligtet sig til, at særskatten ikke skal afskaffes. Tak for den oplysning.

(Kort bemærkning).

Westh (S):

Til hr. Grove skal jeg blot sige, at landbrugsgets ønske om f. eks. en gældssaneringsordning med rentetilskud blev rejst kort tid efter, at hr. Niels Anker Kofoed var gået af som landbrugsminister, og lang tid inden decemberløsningsen blev gennemført her i folketinget. I øvrigt vil jeg gøre opmærksom på, at hr. Niels Anker Kofoed i sine beregninger ikke medtager, at dyrtidsportionerne bortfalder også for slagterier og mejerier,