

[Erhard Jakobsen]

smag, vi måtte have i munden, svarer nok ganske til den, som konservative politikere har haft, når de har rejst sig op for at stemme for bezinafgifter, vægtafgifter og forskelligt andet sammen med os eller uden os på tidspunkter, hvor det var nødvendigt. Det er en dårlig smag, man får, og det var vel også den, de to forhenværende venstreministre havde, da de før måtte stemme anderledes end gruppen, fordi de var indgået på en aftale.

Det kan da godt være, man har en dårlig smag i munden. Kan man ikke leve med den, må man lade være at gå ind i det politiske liv, for der er meget, der kan give en dårlig smag i munden, både af den ene og den anden art.

Må jeg så lige sige, at naturligvis er jeg da opmærksom på, at man med ændringer i kontantvurderingen naturligvis har indflydelse på formueskatten, det skal jeg slet ikke bestride. Det, jeg ville bestride, var, at hele spørgsmålet om ejendomsbeskatningen var berørt af det. Det var det, der var min argumentation i første række.

Og så må jeg, når man taler om, at dette med lempelser i formueskatten kan ske ved, at man går over til kontantvurdering, lige minde om, at der også er en anden side af sagen, og den interesserer mange. Det er den, at med ringere vurderinger bliver der også væsentlig ringere lånemuligheder, og det spiller for en hel del mennesker en rolle. Men når det er sagt, vil jeg straks sige, at når dette kommer frem – og det vil sige i løbet af 1981, hvor vi skal planlægge tingene i 1982 – kan man naturligvis regne med centrum-demokraternes støtte til en kontantvurdering. Når en venstre-regering i 1974 ikke gennemførte kontantvurdering, hvor den formentlig kunne have fået flertal for det, og når venstre i SV-regeringen ikke pressede på for at få en kontantvurdering med alle de mandater, den havde, kan man næppe fortænke os i, at vi siger: vent nu lige til næste år, så kan vi lave det i fællesskab, hvis ellers vi kan få flertal for det. Det er dog vist en holdning, som andre partier ustandselig har måttet af finde sig med at indtage. Det eneste alternativ er at optræde som fremskridtspartiet, helt uden for det hele, vifte medvingerne og til gengæld ikke have en snus indflydelse på, hvad der kommer til at foregå.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Hr. Erhard Jakobsen synes ikke at have nogen større viden om den problemkreds, han så frejdigt kaster sig ud i at diskutere her, nemlig spørgsmålet om ændringen af formuebeskatningen.

Det er for det første helt urimeligt af hr. Erhard Jakobsen at sige, at det er svært at se, hvorfor man skal lade formueejerne slippe, når der strammes. Det er ikke det, der er diskussionen. Diskussionen er, hvordan man fjerner de urimeligheder, der blev indført i december.

For det andet er det ukorrekt, når hr. Erhard Jakobsen siger: regeringen kunne være kommet igennem på anden måde uden os. Der var et flertal mod regeringen i denne sag, et flertal, der først blev ødelagt, da CD sammen med andre sprang fra gamle holdninger.

Og endelig for det tredje. Hr. Erhard Jakobsen behøver ikke at stå her og være i tvivl om, hvad vi andre måtte have forhandlet med regeringen om vedrørende dette spørgsmål. Vi fremsatte allerede den 30. januar 1980 et konkret lovforslag, der skulle ophæve de urimeligheder, der blev gennemført i december. Det har været kendt siden januar for alle andre end hr. Erhard Jakobsen åbenbart.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Det, min bemærkning gik på, var, at vi ikke ved, hvad det kommende lovforslag går ud på. Det ved vi kun i hovedtræk, og det er tilfredsstillende for os, men vi kan ikke føre en diskussion i detaljer om, hvordan det virker, når tallene ikke foreligger. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at det forslag, hr. Ellemann-Jensen her taler om, ligner jo alle de andre, som venstre har antydnet, og som blot trækker nogle hovedlinjer op. Hvor længe kan et parti dog holde til at blive ved med at fortælle, at alt, hvad det i tidens løb har været med til at lave, har været strålende og godt? Hverken Hartling-regeringens situation eller SV-regeringen tyder på, at det er rigtigt. Når man faktisk er med, savnes alle de strålende resultater. Det kan konservative politikere, der har angrebet SV-regeringen, stå op