

[Erhard Jakobsen]

og bevidne. Men lige så snart man er udenfor og ikke har ansvar, er det fantastisk, alt det man mener man kunne lave. Det er altid, når de andre sidder med ansvaret, at man har denne vældige indflydelse. Vi ved så meget om dette, som vi behøver, for at vide, at det er bedre end det, der blev vedtaget i december. Hvis venstre og konservative mener, at de kunne have opnået mere – hvad der ikke ville være underligt med det lille antal mandater, vi har – hvorfor i alverden blev de så ikke noget længere i forhandlingerne i stedet for at gå i utide?

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Hr. Erhard Jakobsen talte før om, at formueejerne med de største indtægter også måtte yde noget til fællesskabet, når vi var i krise, og det kan der være noget om. Men hvad med dem, der har den lille indkomst og bl. a. i kraft af vurderingen, som den er nu, har en stor formue på papiret? De bliver faktisk meget ringe stillet.

Når hr. Erhard Jakobsen så oven i købet i sit sidste indlæg siger, at han ikke ved, hvad de kommende lovregler kommer til at gå ud på – han kender nogle hovedtræk, men det er også alt – er der grund til at spørge, hvorfor man ikke sørgede for sammen med os og andre i denne sal at stemme det igennem, der var fornødent, og som havde fjernet de værste følger af den uhyrlige skærpelse af formueskatten, der fandt sted i december. Man kender ikke enkeltheder, siger man, men man ved fra den hensigtserklæring, man har været med til at lave, at de formueejere, der har et meget lille afkast af deres formue, aldrig nogen sinde kan nå ned på at betale mindre end 40 pct. af den nu mere end fordoblede formueskat. Det vil i realiteten sige, at de i forhold til den formueskat, der blev beregnet tidligere, aldrig kan komme ned under 80 pct. af den, og så er de ilde fjerne, når man ikke har en § 11-regel. Det skulle hr. Erhard Jakobsen og andre have tænkt på, før de indgik aftaler.

Så siger hr. Erhard Jakobsen, at kontantvurderingen skulle give ringere lånemuligheder eller et ringere lånegrundlag. Det tror jeg sāmænd ikke den gør, for det er jo ikke ejendomsvurderingen, der bruges til at måle lån ud på, det gør man på anden vis. Om man så

har gjort det ene eller det andet spiller ikke nogen rolle, så af den grund skal hr. Erhard Jakobsen ikke have nogen bekymring.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg skal medgive hr. Erhard Jakobsen, at venstre nok i historiens løb har foretaget sig ting, som måske var mindre fornuftige, men dette er jo ikke noget oxfordmøde, hvor vi skal stå og bekende tidligere synder, og det er under ingen omstændigheder nogen undskyldning for, at CD har dummet sig i denne sag, at venstre måske engang i historiens løb har gjort det samme. Og det er slet ingen undskyldning for, at man ikke har sat sig ordentligt ind i tingene, således som hr. Erhard Jakobsen her demonstrerer til fulde. Det er rystende, at man i dette spørgsmål, der er blevet endevendt lige siden december, lige siden vi andre i januar kom med vores forslag, bare kan sige: vi kender ikke tallene. Jeg tror gerne hr. Erhard Jakobsen, når han siger, at han ikke kender tallene. Vi andre kender rigeligt til tallene til at vide, at det, man har lodset sig ind i nu, er en dårligere løsning end den, der var et flertal for i folketinget, og jeg skal gentage over for hr. Erhard Jakobsen: dette var ikke et spørgsmål om, hvad vi andre kunne have forhandlet os frem til med regeringen. Sagen var den, at der var et flertal imod regeringen i denne sag. Det flertal har man smidt på gulvet uden at få noget til gengæld, ja, hvad værre er, man har i virkeligheden undermineret noget af det, som man i øvrigt er så stolt af, nemlig erhvervsstøtten, for jeg ved ikke, om hr. Erhard Jakobsen er klar over, at det påståede provenutab ved det, der skal laves til efteråret, er af størrelsesordenen et par hundrede millioner kroner. Det vil blive taget fra den ramme for erhvervsstøtte, som CD i øvrigt er så stolt af at have forhandlet sig frem til.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Den støtte, vi er så stolte af at have forhandlet os frem til, har vi i hvert fald ikke pralet af. Vi har ikke lagt den store vægt på erhvervsstøtten, og det er den samme støtte, som hr. Ellemann-Jensen og andre regner for