

[Rahbæk Møller]

rigt er også denne påstand meget tvivlsom. Vi har endnu ikke fuld oversigt over, hvad de forskellige elementer i påskeægget betyder for forskellige befolkningsgrupper, men vi har fået lidt oplysninger om, hvordan realindkomstudviklingen har været fra 1979 til 1980, og da viser det sig, at de gifte pensionister har haft en reallønsnedgang på 3½ pct. og enlige pensionister en nedgang på 2 pct.

**Mølgaard (DR):**

Jeg prøvede at følge skatte- og afgiftsministerens mimik så grundigt som muligt, fordi jeg er klar over, at det ikke altid er så let at gennemskue, om en vendelbo taler sort humor eller taler seriøst, men givet er det i hvert fald, at ministerens ord ikke er seriøse, når han karakteriserer retsforbundets ændringsforslag som en realitetsgenindførelse af § 11. Den bemærkning falder meget, meget ved siden af. Jeg beklager at måtte sige det om en landsmand, men skatte- og afgiftsministeren optræder oprigtigt talt ikke seriøst, når han karakteriserer vort ændringsforslag på denne måde. Hans karakteristik af vort ændringsforslag falder helt ved siden af. Der er tale om en vildledning, en forskrning af realiteterne, og denne vildledning kan måske gå i en vis udstrækning, men jeg må advare skatte- og afgiftsministeren mod at vejlede sit eget parti, forligspartnerne eller offentligheden på en så useriøs måde, for det holder man ikke til ret længe.

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg mener, at hr. Glistrup bekræftede, at de tal, jeg opgav, var korrekte. Jeg oplyste om ændringsforslag nr. 1, at provenutabet her var anslået til ca. 155 mill. kr., og det er det, der også er besvaret under spørgsmål nr. 28 på bilag 13, hvor der netop også nævnes 155 mill. kr. Dernæst sagde jeg om ændringsforslag nr. 2, der går ud på en forhøjelse af de 29.500 til 31.000, at her må provenutabet anslås til ca. 225 mill. kr., og det giver sammenlagt et provenutab på 380 mill. kr.

Må jeg så til hr. Rahbæk Møller sige, at det er da korrekt, at også folkepensionisterne har haft en beskedent nedgang i deres disponible realindkomst, for ægtepar på ca. 1,5-2 pct. og for enlige på knap 3 pct.; det tror jeg også hr. Rahbæk Møller var inde på. Men faldet i den disponible realindkomst for LO-

arbejdere har fra 1978 til 1980, altså i samme periode, været op imod 7 pct. og for tjenestemænd på ca. 10 pct., og det er netop det, der giver grundlag for at sige, at pensionisterne i de seneste år gennemgående har haft en bedre realindkomstplacering end andre grupper.

Til hr. Mølgaard skal jeg blot sige, at der var nogle, der tog medansvar for den løsning, der blev gennemført i december, og det indgik i en samlet afbalanceret løsning, hvor der skulle tages hensyn til de forskellige indkomstgrupper. På den baggrund og på den baggrund, der ligger i de provenumæssige virkninger af at gennemføre det forslag, som hr. Mølgaard går ind for, mener jeg godt jeg kan tillade mig at sige, at forslaget ikke er seriøst og ikke bør nyde fremme.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Det er da rigtigt, at der er grupper, der har haft større realindkomstfald end pensionisterne. Jeg troede også, at det var socialdemokratisk politik, at man lagde de største byrder på de bredeste skuldre. Jeg vil stadig fastholde, at i dette forslag til udskrivningslov går man den stik modsatte vej ved at lægge de største byrder netop på pensionisterne.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ministerens regnestykker holder ikke. Vi er enige om, at der i det spørgsmål, som er omtalt, tales om et provenutab på 155 mill. kr. Vi er enige om, at det gælder både gifte og ugifte pensionister, det står helt klart i svaret. Ændringsforslag nr. 1 drejer sig ganske tydeligt kun om gifte pensionister, og derfor er provenutabet ved ændringsforslag nr. 1 lig med de 155 mill. kr. minus den del af det, der falder på ugifte pensionister. Det er ganske og aldeles åbenbart, at sådan må forholdet være, og ministerens betragtninger holder altså ikke.

Hvad angår ministerens tal på 225 mill. kr., er det jo en af den slags beregninger, hvor ministeren går ud fra, at alle 410.000 pensionister, som det her drejer sig om, vil få 31.000 kr. i skattepligtig indkomst i 1981. Så bliver tallet 225 mill. kr. Men ministeren må