

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Spm. nr. 830**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (20/5 80) af:

Flemming Jensen (KF):

»Finder ministeren det rimeligt, at DSB nu udvider sit engagement i rejsebureaubranchen?«

Begrundelse

Gennem adskillige år har DSB påført en række private erhverv konkurrence på mange områder, og ifølge Politiken den 20. maj påtænker DSB nu at oprette en selvstændig rejsebureauafdeling på et tidspunkt, hvor branchen tynges hårdt af nye afgifter. Det er urimeligt, hvis et skatteyderbetalt foretagende som DSB skal vanskeliggøre forholdene yderligere for det private erhvervsliv.

Besvarelse (12/6 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Omtalen i Politiken den 20. maj 1980 må sikkert være baseret på en artikel i DSB bladet nr. 4 af maj 1980. I artiklen i DSB bladet omtales den organisatoriske omlægning af DSBs rejsebureauvirksomhed, som for tiden er i gang.

DSB har drevet rejsebureauvirksomhed siden 1889 og er således blandt de ældste i rejsebureaubranchen i Danmark. Af de nuværende 24 indenlandske DSB-bureauer blev omkring to tredjedele startet i 1953-56.

I udlandet har DSB seks bureauer. De er alle startet for flere år siden, og de udfører et stort arbejde med at trække turister og dermed valuta til Danmark.

DSBs rejsebureauer har løbende søgt at indrette sig efter ændringerne i markedet ud fra et ønske om at kunne tage sig af alle former for rejser, uanset hvilke transportmidler der bruges.

I den omtalte omorganisering af DSBs rejsebureauvirksomhed ligger ikke i sig selv en udvidelse af DSBs engagement i rejsebureaubranchen. Det, der sker, er, at DSBs rejsebureauer, der hidtil har hørt under de forskellige lokale driftsområder, samles i en rejsebureaudivision under en divisionsledelse.

Divisionsledelsen svarer til den tidligere rejsebureauafdeling i DSBs generaldirektorat, og den vil fortsat være en del af generaldirektoratet.

Baggrunden for omorganiseringen er først og fremmest et ønske om uden omkostningsforøgelse at kunne imødekomme de krav, markedet i dag stiller og i fremtiden må forventes at stille til en moderne rejsebureauorganisation. Der stilles krav om individuelt tilrettelagte rejser fremfor katalogrejser. Der kan også forudses visse opbrud i de hidtil anvendte rejsevaner som følge af den økonomiske og energimæssige udvikling.

Spm. nr. 837

Til *udenrigsministeren* (20/5 80) af:

Preben Lange (Grønl.):

»Med hvilken begrundelse har ministeren accepteret, at EF har hævet TAC (den samlede fangstmængde) på helleflynder ved Østgrønland med 200 tons over det med ministeriet for Grønland og Grønlands landsstyre oprindeligt aftalte, samt at EF har tildelt Norge en kvota på 200 tons helleflynder ved Grønland, efter at den samlede TAC var aftalt eksklusivt at skulle tilfalde Grønland?«

Begrundelse

Det er fra alle sider erkendt, at helleflynderen ved Grønland er en truet fiskeart. En overfiskning af denne gode og værdifulde fiskeart kan få alvorlige følger for fremtidigt grønlandsk fiskeri.

Det må derfor betragtes med den største alvor, når Ministerrådet i forbindelse med handelsaftaler med tredjelande hæver TAC på helleflynder ved Grønland på trods af aftaler indgået med Grønland og Danmark.

Hertil kommer yderligere, at rådet har hævet TAC ved Østgrønland uden at tage hensyn til det forhold, at aftalen med Norge ikke indebærer en begrænsning af det norske fiskeri på helleflynder til Grønlands østkyst, men faktisk åbner mulighed for norsk helleflynderfiskeri ved Grønlands vestkyst.

Hermed er der skabt mulighed for en yderligere overfiskning.

Besvarelse (9/6 80):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):