

[Ministeren for skatter og afgifter]

den kollektive trafik, til også at omfatte hyrekørsel.

Jeg skal i øvrigt på den givne foranledning tilføje, at i modsætning til andre erhverv, der anvender biler, har hyrevognserhvervet inden for de sidste år opnået væsentlige afgiftslemper. Som led i gennemførelsen af afgiften af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer i 1975 blev således alle hyrevogne fritaget for vægtafgift, og samme år blev der gennemført en halvering af udligningsafgiften af ikke-benzindrevne hyrevogne. I 1976 blev hyrevogne, der havde kørt mindst 210.000 km og mindst 3 år som hyrevogn, fritaget for at svare yderligere registreringsafgift, når de overgik til anden anvendelse. Endelig omfattede forhøjelsen af registreringsafgiften ved augustforliget i 1977 ikke hyrevogne.

Spm. nr. 923

Til *energiministeren* (6/6 80) af:

Flemming Jensen (KF):

»Vil ministeren demtere Ekstra Bladets meddelelse den 6. juni d.å. om, at han har søgt at forhindre kritiske indslag i TV-avisen mod Saudi-Arabien?«

Begrundelse

I folketingets spørgetid den 4. juni d.å. demterede boligministeren på energiministerens vegne, at der var forsøgt pression over for TV vedrørende et kritisk indslag i TV-avisen om Saudi-Arabien. Energiministeren gav endog udtryk for sin taknemmelighed over, at han fik denne lejlighed til at afkræfte påstanden.

Den 6. juni fastholder Ekstra Bladet imidlertid sin påstand, og ifølge bladet meddeler TVs energimedarbejder, at han hverken kan bekræfte eller afkræfte, at ministeren skulle have forsøgt at gribe ind.

Besvarelse (12/6 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

Også Ekstra Bladets artikel den 6. juni 1980 er ukorrekt. Jeg har ikke søgt at forhindre kritiske indslag i TV-avisen mod Saudi-Arabien ved at øve pression mod TV. Det er i øvrigt min opfattelse, at sådanne forsøg også ville være uden nogen virkning på programlægningen i TV.

Spm. nr. 924

Til *ministeren for offentlige arbejder* (6/6 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvad er ministerens kommentar til, at flyvelederne nu angriber demokratiet og lader indenrigsflyvningen helt bryde sammen grundlovsdag, så man derved forhindrer politikerne i at komme til diverse politiske taler rundt omkring i landet?«

Besvarelse (12/6 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

I den senere tid har det, som det er almindeligt kendt, i perioder af forskellige årsager ikke været muligt at afvikle trafikken i Kastrup lufthavn normalt. Dette har medført meget alvorlige ulemper og tab for passagerne og for luftfartsselskaberne. Selskaberne søger i denne situation naturligt at prioritere den forskellige trafik for i videst muligt omfang at modvirke generne.

En af disse perioder med unormal trafik indtraf torsdag den 5. juni, grundlovsdag. Jeg kan ikke heri se noget som helst grundlag for en påstand om, at flyvelederne eller nogen anden skulle have til hensigt at angribe demokratiet eller ytringsfriheden.

Spm. nr. 925

Til *justitsministeren* (9/6 80) af:

Glistrup (FP):

»Er der noget om, at reglerne om typegodkendelse af sættevogne m.v. fungerer så tungt, at erhvervslivet generes?«

Begrundelse

Dagspressen har i den seneste tid omtalt udtalelser fra tillidsmanden på NOPA Vognfabrikken A/S i Struer. Virksomheden fremstiller specialbyggede blokvogne, sættevogne og påhængsvogne til lastbiler. Det tager fabrikken 4 uger at fremstille en specialvogn, men de gældende regler kræver godkendelse fra justitsministeriet, og da dette kan vare op til 12 uger, er virksomhedens funktioner stærkt besværede.

Med den afgrundspolitik, som har været ført her i landet uafbrudt i de sidste 20 år, og