

[Steen Folke]

**Steen Folke (VS):**

»Vil ministeren give en redegørelse for de fejl i amerikanske varslingsystemer, der to gange inden for en uge har været ved at udløse en 3. verdenskrig, og vil ministeren i den forbindelse oplyse, om regeringen finder det betryggende, at USAs militær således spiller hasard med os alle, og i benægtende fald, om man agter at sige fra over for Pentagon?«

*Besvarelse (17/6 80):*

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Fejlene skyldes efter det oplyste en computerfejl. Efter fejlen den 3. juni – som blev erkendt efter ca. 3 minutter – blev vedkommende computer påsat fejlmåleudstyr. Efter fejlen den 6. juni, der også hurtigt blev erkendt, menes årsagen klarlagt, og computeren er nu taget ud af drift.

Fejlene, der ikke er de første og næppe heller de sidste, viser efter min opfattelse, at USAs beredskab er troværdigt, såvel med hensyn til reaktionstid som til indbyggede kontrolforanstaltninger.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at det amerikanske forsvar til enhver tid gør sit bedste for dels at undgå fejl i varslingsystemerne, dels at udbedre konstaterede fejl.

**Spm. nr. 931**

Til *justitsministeren* (9/6 80) af:

**Jørgen Junior (FP):**

»Vil ministeren fremsætte forslag om legalisering af livstestamenter?«

**Begrundelse**

Det virker urimeligt, hvis et livstestamente ikke er tilstrækkelig grund til, at læger følger det afgivne ønske.

Som det er nu, følges ønsket angiveligt visse steder, andre steder ikke. Hvis man, når man er frisk, træffer den beslutning, at man ikke ønsker at blive holdt kunstigt i live, bør dette ønske efter min opfattelse respekteres den dag, det hos lægen står klart, at der kun er mulighed for udskydelse af dødstidspunktet.

*Besvarelse (18/6 80):*

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Spørgsmålet om behovet for en mere detaljeret retlig regulering af betydningen af såkaldte livstestamenter – dvs. en persons forhåndstilkendegivelse om, at han i tilfælde af håbløs sygdom m.v. ønsker sig fritaget for kunstigt livsforlængende indgreb – har inden for de senere år været gjort til genstand for principielle overvejelser i justitsministeriet.

Justitsministeriet har således ved adskillige lejligheder siden 1976, hvor det generelle spørgsmål blev rejst overfor ministeriet, efter indhentede udtalelser fra bl.a. rigsadvokaten, indenrigsministeriet, sundhedsstyrelsen og retslægerådet givet udtryk for det grundsynspunkt, at det allerede efter den gældende retstilstand vil være muligt i tilstrækkelig grad at respektere de ønsker, som et livstestamente i det enkelte tilfælde må antages at være udtryk for, og at eksistensen af et livstestamente derfor vil kunne indgå som et moment ved bedømmelsen af lægers handlemåde i konkrete tilfælde af behandling af alvorligt syge patienter. Der var i denne sammenhæng især over for justitsministeriet blevet fremhævet sundhedsstyrelsens meddelelse af 2. september 1974 om retningslinjer for sådan behandling. Justitsministeriet tilsluttede sig endvidere de fremkomne sagkyndige vurderinger, hvorefter det næppe kan anses for muligt på forhånd at opstille klare juridiske retningslinjer for den lægelige adfærd i tilfælde som de beskrevne. Der var herved over for justitsministeriet bl.a. blevet peget på det ønskelige i, at den ansvarlige læge i hvert enkelt tilfælde træffer sin afgørelse om behandlingens art og udstrækning på grundlag af en samlet konkret totalvurdering af alle foreliggende oplysninger om patientens tilstand og de bestående behandlingsmuligheder m.v.

Det vil derimod ikke være muligt udelukkende at bygge den behandlende læges afgørelse på en tilkendegivelse i et livstestamente.

Justitsministeriet finder fortsat ikke tilstrækkeligt grundlag for at søge tilvejebragt en retlig nyregulering af forholdene omkring livstestamenter.

**Spm. nr. 932**

Til *energiministeren* (10/6 80) af:

**Wilhelm (VS):**