

Til *miljøministeren* (10/6 80) af:

**Birthe Nielsen (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage i forbindelse med den påståede kamikalieforurening af Holbæk kommunes losseplads, og hvilke skridt vil ministeren – med baggrund i Holbæksagen – finde rimelige over for alle andre registrerede danske lossepladser?«

#### Begrundelse

Ovenstående spørgsmål bedes besvaret ud fra ønsket om bedst muligt at sikre samfundet mod både forurening af grundvand og indre danske farvande og luftforurening.

*Besvarelse* (20/6 80):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Den 6. juni 1980 bad jeg miljøstyrelsen om en redegørelse for Holbæksagens forløb og om, hvad der på det foreliggende grundlag vides om forureningens art og mængde, samt om styrelsens foreløbige vurdering af sagen.

Den 16. juni 1980 fremsendte miljøstyrelsen den udbedte redegørelse, hvoraf det bl.a. fremgår, at det med forbehold for pladsens beliggenhed og usikkerheden om, hvor store mængder af kemikalieaffald der rent faktisk er beliggende på pladsen, foreløbig kan konkluderes, at der næppe ses at være umiddelbar fare for de omboende.

Miljøstyrelsen finder dog, at en mere sikker konklusion forudsætter iværksættelsen af yderligere undersøgelser, bl.a. omfattende kemiske analyser af fjordvandet ud for lossepladsen og af grundvandet i de ved pladsen nærmest liggende borer og samt en undersøgelse af flora og fauna i fjorden ud for lossepladsen.

Jeg har derfor bedt miljøstyrelsen om at tage kontakt med Holbæk kommune og Vestsjællands amtskommune, således at de nødvendige undersøgelser hurtigst muligt kan blive gennemført.

Imidlertid kan der også på andre lossepladser være nedgravet kemikalieaffald, og det kan ikke udelukkes, at dette i dag eller på længere sigt vil kunne forurene omgivelserne.

Miljøstyrelsen har foreslået, at der iværksettes en kortlægning af eventuelt henlagt kemikalieaffald på lossepladser, der var i funktion i perioden 1945–76. Kortlægningen

vil kunne danne baggrund for at undersøge mulig forurening, f.eks. ved analyser af grundvandet og recipienterne omkring lossepladserne.

Jeg finder det rigtigt, at spørgsmålet om henlæggelse af kemikalieaffald på de gamle lossepladser nu bliver undersøgt for hele landet, og jeg har derfor tillige bedt miljøstyrelsen tage kontakt med de kommunale organisationer, således at det kan gennemdrøftes, hvorledes en sådan undersøgelse mest hensigtsmæssigt kan tilrettelægges.

**Spm. nr. 936**

Til *energiministeren* (10/6 80) af:

**Annelise Gotfredsen (KF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der snarligt fra officiel side gives befolkningen saglig oplysning om virkningen af indførelse af kernekraft i Danmark?«

#### Begrundelse

Med beslutningen om at afgøre indførelse af kernekraft i Danmark ved folkeafstemning i en ikke alt for fjern fremtid er det nødvendigt, at ensidig information, som den forekom i statsmonopolet Danmarks Radio i Kanal 22 den 9. juni, undgås i fremtiden.

Udsendelsen fremtrådte som en ensidig propaganda imod kernekraft, og dette er uacceptabelt forud for folkeafstemningen.

Da ministeren som bekendt ikke har mulighed for at gribe ind over for Danmarks Radio, er det væsentligt, at ministeren sørger for, at der på anden måde allerede nu, og indtil afstemningen finder sted, i officiel form gives en saglig, fair og alsidig information.

*Besvarelse* (12/6 80):

**Energiministeren** (Poul Nielson):

Der vil i forbindelse med såvel udarbejdelsen som den efterfølgende præsentation af den nye energiplan blive givet befolkningen en saglig oplysning om virkningen af indførelse af kernekraft i Danmark.

Muligheden for, at der fra energiministeriets side mere systematisk og løbende vil kunne gennemføres en egentlig informationsvirksomhed om bl.a. den del af energipolitikken, der vedrører kernekraftspørgsmålet, afhæ-