

[Gert Petersen]

Begrundelse

I Information 12. juni 1980 oplyses, at Congressional Budget Office i USA har udsendt en rapport, ifølge hvilken Danmark har udtrykt ønske om i en krisesituation at opnå meget betydelige forstærkninger fra USAs marinekorps og med henblik herpå erklæret sig villig til at modtage tunge amerikanske våben til anbringelse i depoter på dansk territorium.

Disse danske ønsker kender befolkningen – som bliver offerlammene i tilfælde af krig – intet til. Rapporten fra Congressional Budget Office taler oven i købet om flere varianter: en marinedivision til Jylland på op til 52.000 mand med depotplads til 270 tanks og 375 pansrede vogne eller en marinebrigade på 13.000–16.000 mand til placering på øerne – eller begge dele under ét. Befolkningen har krav på at vide, hvad det er, forsvarsministeriet søger at forhandle igennem hen over hovedet på den, og derfor må det mere konkret klargøres, hvilke ønsker regeringen eller andre ansvarlige myndigheder har fremsat over for USA.

Besvarelse (24/6 80):

Forsvarsministeren (Søgaard):

I min besvarelse af spørgsmål 946 oplyste jeg, at der ikke har været ført forhandlinger mellem danske og amerikanske myndigheder om spørgsmålet vedrørende hær- og marinekorpsforstærkninger.

Derimod har vi ad de sædvanlige NATO-kanaler, som er beskrevet ligeledes i besvarelsen af spørgsmål 946, til brug for SHAPes (NATO-hovedkvarteret i Europa) planlægning fremført vor opfattelse af behovet for forstærkninger. Dette behov, der i første række går på hærforstærkninger, bygger på en bedømmelse af dels Warszawapagtens muligheder, dels vore egne muligheder med forsvaret i dag.

Hvis man ser på talstørrelser, dvs. antal mand, er der ifølge den opgørelse, der ligger til grund for vor opfattelse, tale om et behov, der ligger langt under de 70.000 marineinfanterister, der nævnes i begrundelsen for spørgsmålet.

Spm. nr. 948

Til *udenrigsministeren* (13/6 80) af:

719 Ft

Gert Petersen (SF):

»Hvilke overvejelser ligger der bag de ønsker, Danmark har fremført over for USA, med hensyn til militære forstærkninger i en krisesituation?«

Begrundelse

Ifølge Information den 12. juni 1980 oplyser Congressional Budget Office i USA, at Danmark (ligesom Norge) har fremsat ønske over for USA om tilførsel af amerikanske militære forstærkninger i en krisesituation. I det mest vidtgående tilfælde skal der være tale om 60.000–70.000 USA-marineinfanterister og et stort antal tanks og andre tunge våben. Ifølge Congressional Budget Office ønsker Danmark denne »invasion« forberedt i god tid gennem placering af amerikanske tunge våben i depoter her i landet.

Det forekommer ret ufatteligt, at der skulle være tale om danske ønsker som hævdet i rapporten. I en krisesituation, hvor USA-marineinfanteristerne skulle supplere en evt. dansk mobiliseringsstyrke samt andre tilførsler fra NATOs Østersøkommando, ville NATO-militæret i Danmark i så fald nå op på 250.000–300.000. I de fleste NATO-redegørelser tales der om, at modparten ved et angreb vil sikre sig en overlegenhed på 3 til 1; altså betyder de fremkomne oplysninger, at man kalkulerer med, at Danmark bliver slagmark for omkring 1 mill. mand konventionelle stridskræfter, hvis krisesituationen bliver til en krigssituation. Og her er ikke engang taget højde for indsats af atomvåben. Man skal være meget verdensfjern for at tro, at landet kan overleve en sådan krigsførelse.

Men måske ligger der andre overvejelser bag, og måske er der slet ikke tale om et dansk krav, men krav fra anden side. En redegørelse er under alle omstændigheder påkrævet.

Besvarelse (24/6 80):

Forsvarsministeren (Søgaard):

Som anført i besvarelsen af spørgsmålene 946 og 947 har Danmark ikke fremsat forslag over for USA om militære forstærkninger, men deltaget i SHAPes (NATOs hovedkvarter i Europa) planlægning på dette område.

Siden NATOs oprettelse har forsvaret af vort område været baseret på bl.a. eksisten-