

[Poulsen]

tingsmedlemmernes gage, tænke sig at tage en samtale med formanden og forklare, hvilken økonomisk situation landet befinder sig i?»

Begrundelse

Da det jo i sidste instans er finansministeren, der skal kradsse pengene ind hos borgerne til den årlige lønforhøjelse på 45.000 kr. pr. medlem, som folketingets formand mener, M.Ferne skal have, bør finansministeren nok lade falde et par venlige ord til formanden om, at hans idé så absolut ikke er relevant i øjeblikket. Den er nærmest en hån mod skatteyderne.

Alle andre grupper, som ønsker lønforhøjelse, må der jo siges nej til, så derfor siger fremskridtspartiet også nej til lønforhøjelse til medlemmerne af folketinget.

Besvarelse (26/6 80):

Finansministeren (Svend Auken):

Jeg kan oplyse, at en ændret aflønning af folketingsmedlemmer kræver en ændring af valgloven. Det er en fast regel, at ændringer af den art – efter drøftelse med partierne – fremsættes af præsidiumet.

Med den faste procedure, som gælder ved behandling af dette spørgsmål, anser jeg det for upåkrævet at tage noget initiativ i sagen.

Spm. nr. 961

Til ministeren for kulturelle anliggender (17/6 80) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Har ministeren planer om ensidigt at nedskære elevtilgangen til arkitektskolen i Århus?»

Begrundelse

Efter drøftelsen i kulturudvalget om arkitektskolen i Århus bragte Politiken og Aarhus Stiftstidende den 22. maj meddelelse om, at ministeren agtede at nedskære antallet af studerende ved arkitektskolen i Århus.

Ifølge Aarhus Stiftstidende skulle ministeren have sagt, at forholdet mellem undervisere og studenter er utilfredsstillende i Århus. Specielt når man ser på forholdet mellem professorer og elevtilgang, er forholdene for Århus arkitektskole utilfredsstillende. I

Århus er der 7 professorer, og tilgangen er 200 årligt, i København er der 29 professorer og en elevtilgang på 250. Nu er der andre lærere end professorer, men ministerens udtalelse gik tilsyneladende på alle lærere ved Århus arkitektskole. I en artikel i Ekstra Bladet for den 16. juni går ministeren så vidt, at hun dér skriver: »En arkitektskole står i fare for at måtte lukke på grund af for stort misforhold mellem studentertal og et skrabet budget, som ikke tåler nedskæringer.« Da der kun er 2 arkitektskoler i Danmark – Århus og København – må ministeren have tænkt på Århus.

Der er utvivlsomt stor arbejdsløshed blandt arkitekter som følge af nedgangen i byggeriet; det burde derfor måske nok overvejes at nedskære tilgangen af studerende.

Det er imidlertid et meget stort spørgsmål, om en begrænsning ensidigt bør gå ud over arkitektskolen i Århus.

Det kan være inspirerende også for læreanstalter at kunne tage den udfordring, det er at skulle sammenlignes med en tilsvarende læreanstalt. Længe var der to universiteter i Danmark – København og Århus. Det, at der var 2, gavnede utvivlsomt dansk videnskab og dermed samfundet.

Forhåbentlig skal ministerens ord om at lukke ikke tages bogstaveligt, men forholdet lærer/elev har naturligvis betydning for niveauet, og de studerende kan ikke være tjent med, at de to læreanstalter inden for arkitektur ikke har samme kvalitet. Arkitektskolen i Århus burde derfor opretholdes, og der burde stilles så mange midler til rådighed, at der var lige vilkår for de to skoler.

Besvarelse (27/6 80):

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Der foregår i øjeblikket på baggrund af de nuværende dårlige beskæftigelsesmuligheder for arkitekter og arkitektskolernes pressede bevillingsmæssige situation overvejelser og forhandlinger med undervisningsministeriet om en reduktion af antallet af optagne elever til arkitektstudiet.

Hvis overvejelserne resulterer i, at en sådan reduktion gennemføres, vil der – i øvrigt efter indstilling fra de to arkitektskoler – ske en fordeling af antallet af optagne elever mellem arkitektskolerne i København og År-