

Besvarelse (9/7 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

I varmeplanudvalgets 3. delbetænkning om »Vedvarende energi, elvarme m. v. i varmemforsyningsplanlægningen« er det vurderet, at investeringer i vedvarende energianlæg vil give en beskæftigelseseffekt svarende til eller lidt større end den effekt, der fås ved gennemsnitlige offentlige investeringer, dvs. i størrelsesordenen 7.000 mandår pr. investeret milliard kroner.

I varmeplanudvalgets betænkning anføres endvidere, at en forudsætning for, at man kan få realiseret en så stor udbygning med vedvarende energi, er, at man kan få uddannet arbejdskraft til dette.

I det netop indgåede økonomiske forlig er der afsat følgende midler til området vedvarende energi:

geotermisk energi	30 mill. kr.
energiforskning (skønnet andel) ca.....	30 mill. kr.
tilskud til udnyttelse af vedvarende energi	30 mill. kr.

Derudover er der afsat en ramme på 50 mill. kr., som yderligere skal gå til fremme af vedvarende energi.

I øvrigt vil energiministeriet, som anført i svaret på spørgsmål nr. 968, optage forhandlinger med kommunale myndigheder for at afklare problemer i forbindelse med planlægningen af varmemforsyningen i de områder, som ikke forventes forsynet med kraftvarme og naturgas.

Endelig har energiministeriet sendt 3. delbetænkning til udtalelse hos en række organisationer, jævnfør i øvrigt svaret på spørgsmål nr. 970, med henblik på forslag til initiativer vedrørende varmemforsyningen i områder uden kraftvarme og naturgas. I denne forbindelse vil ministeriet også inddrage spørgsmålet om uddannelse af arbejdskraft med henblik på etablering af vedvarende energianlæg, specielt gennem at sikre øgede muligheder for dansk produktion af sådanne anlæg.

Supplerende besvarelse (11/7 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

Ved en fejlskrift er det i min besvarelse af 9. juli 1980 anført, at der er afsat 30 mill. kr.

til tilskud til udnyttelse af vedvarende energi, mens det rigtige tal er 70 mill. kr.

Jeg beklager den skete fejl.

Spm. nr. 972

Til *industriministeren* (19/6 80) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren i anledning af, at Lee-Cooper-fabrikken ifølge dagspressen nu flytter sin produktion til England og dermed afskediger 200 personer, oplyse, om hele den egnsudviklingsstøtte, som firmaet har modtaget, eller dele heraf kræves tilbagebetalt til staten?«

Begrundelse

Ifølge egnsudviklingsloven kan staten kræve egnsudviklingsstøtten eller dele heraf tilbagebetalt. Sidst er dette oplyst i forbindelse med salget af B & W Diesel og Alpha Diesel til selskabet M.A.N., der dog så vidt vides ikke blev afkrævet tilbagebetaling. Det forekommer ikke rimeligt, at en virksomhed, der gentagne gange har modtaget egnsudviklingsstøtte til gavn for beskæftigelsen i et område, uden videre kan overføre produktionen til udlandet samt afskedige 200 personer, uden at staten prøver at få nogle af egnsudviklingspengene igen, da der jo uden tvivl vil blive hårdt brug for støtte til anden virksomhed i området til gavn for de afskedigede.

Besvarelse (23/6 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

I tilfælde af lukning af eller standsning af produktionen af virksomheder, der har modtaget økonomisk bistand efter egnsudviklingsloven, forfalder endnu indestående lån til indfrielse. Er der ydet tilskud inden for de seneste 5 år, kan der stilles krav om hel eller delvis tilbagebetaling af dette. Tilbagebetalingskravet nedskrives med $\frac{1}{3}$ for hvert år, der forløber, efter at tilskuddet er ydet. Efter udløbet af det 5. år vil der således ikke kunne fremsættes krav om tilbagebetaling.

I den konkrete sag er der på indeværende tidspunkt ikke stillet noget tilbagebetalingskrav, da beslutningen om at standse produktionen endnu ikke er iværksat. Bliver spørgsmålet aktuelt, vil sagen naturligvis blive behandlet i henhold til de gældende regler.