

**Spm. nr. 976**

Til *boligministeren* (23/6 80) af:

**Ole Bernt Henriksen** (KF):

»Vil ministeren foranledige de forsikringsmæssige konsekvenser af mild tvang for husisolering klarlagt?«

**Begrundelse**

Ukyndigt gennemført isolering kan medføre råd, der ikke dækkes af nogen forsikring. Ukyndigt gennemført isolering kan også medføre svamp, som forsikringsselskaberne ikke i alle tilfælde er forpligtet til at yde erstatning for. Borgerne risikerer således at lide betydelige økonomiske tab, hvilken problemstilling ikke ses at have været rejst i forbindelse med den af regeringen fremkaldte isoleringsdebat.

*Besvarelse* (30/6 80):

**Boligministeren** (Erling Olsen):

Jeg er enig i, at spørgsmålet om risikoen for skader i forbindelse med efterisolering og den forsikringsmæssige stilling i relation hertil er meget vigtige problemer.

Overalt, hvor der anvendes træ i en bygning, er der en risiko for svampeangreb. Der er millioner af svampesporer overalt, og hvis de rette vækstbetingelser er til stede, er svampeangrebet en realitet.

Brandsikring og efterisolering har i flere tilfælde ført til, at gamle svampeangreb er blevet afsløret, og har været en medvirkende årsag til, at antallet af konstaterede svampeskader er steget voldsomt i de senere år. Men brandsikring og efterisolering indebærer også i sig selv en risiko for, at der opstår nye svampeangreb.

Det er afgørende, at de pågældende arbejder bliver udført byggeteknisk korrekt, og at de, der er involverede i arbejdet, er klar over risikoen for, at skader kan opstå, og klar over, hvordan man undgår dem.

Det er derfor nødvendigt, at der gives så udførlige oplysninger som muligt om disse problemer til arkitekter og ingeniører, til håndværkere og til de husejere, der selv ønsker at udføre efterisoleringen.

Det er imidlertid ikke nok, at arbejderne udføres korrekt. Husene skal også behandles rigtigt i det daglige. Det er således nødvendigt, at beoerne – efter at huset er isoleret

og vinduerne tætnet – sørger for jævnlige udluftninger for at undgå fugtskader og senere svampeangreb.

Boligministeriet, statens byggeforskning, Byggecentrum og de teknologiske institutter har investeret meget i et sådant oplysningsarbejde og har i form af pjecer, artikler, foredrag og kurser både for brugere og udførende søgt hurtigst muligt at viderebringe den nyeste viden på området.

Jeg er enig i, at der er tale om et område, hvor der næsten ikke kan gøres nok, og jeg er også enig i, at de forsikringsmæssige aspekter af skader af denne art ikke er tilstrækkelig belyst.

Derfor er disse problemer for tiden genstand for nærmere undersøgelse i et udvalg, som boligministeriet har nedsat, og hvori forsikringsselskaber, håndværkere, arkitekter og ingeniører er repræsenteret.

**Spm. nr. 977**

Til *statsministeren* (23/6 80) af:

**Glistrup** (FP):

»Står statsministerordene af 21. august 1979 til troende om, at atomkraftspørgsmålet skal til folkeafstemning, nu vismandsrapporten om emnet foreligger?«

**Begrundelse**

For hele tilrettelæggelsen af fremtidens Danmark er det selsagt centralt at få sikret rigelig og varieret energiforsyning.

Planlægningen heraf har som bekendt i masser af år været holdt i stampe, fordi det har været ubejleligt for landets største parti at få a-kraftspørgsmålet frem til afgørelse.

Denne rent partitaktisk begrundede udskydelse af afgørelsen har allerede forringet den kommende generations levestandard ganske væsentligt.

Efter hele problemstillingens karakter er det nødvendigt, at det endelige ja eller nej meddeles ved folkeafstemning, og fremskridtspartiet har da også fem gange fremsat konkret forslag herom i folketinget – første gang den 7. november 1975 og senest den 7. november 1979.

Socialdemokratiet har imidlertid stædse blokeret, at det danske folk skal have adgang til at udtale sig.