

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Til dette sidste skal jeg bemærke, at Danmarks Radio ofte anvender konsulenter med særlig indsigt i emner, man beskæftiger sig med. Således også i udsendelser af en karakter som »En by i provinsen«, hvor det er vigtigt, at billedet af livet på en politistation, forholdet mellem kriminal- og civilpoliti, bliver så »naturotro« som muligt. Men dette sker på Danmarks Radios initiativ og uden forpligtelse for Danmarks Radio til at følge de givne råd.

Det fulde ansvar for programmet forbliver hos Danmarks Radio. Jeg er derfor glad for at kunne sige, at de af Carsten Kyhn opregnede eksempler på mulige konsekvenser aldrig bliver mulige under den gældende radiolov.

Laurits Bindsløv

Spm. nr. 994

Til undervisningsministeren (26/6 80) af:
Steen Folke (VS):

»Finder ministeren det ikke betænkeligt – på baggrund af ombudsmandens responsum i en tidligere, lignende sag – at etablere en indskrænkning i den umiddelbare adgang for cand. mag. er og lignende til at tage pædagogikum, en fremgangsmåde, som undervisningsministeriets egne folk erkender er på kanten af det lovlige?«

Begrundelse

For et par år siden udtalte ombudsmanden sig i en sag, der blev rejst, fordi undervisningsministeriet overvejede administrativt at ændre praksis, således at personer med cand. mag. eller lignende eksamen ikke i alle tilfælde uden videre ville kunne få mulighed for at tage pædagogikum.

Ifølge bekendtgørelse nr. 143 af 25. marts 1963, som gælder den dag i dag, har sådanne kandidater ret til at tage pædagogikum (§ 3, stk. 1). Ombudsmanden henstillede derfor (J. nr. 1977-336-711), at ministeriet, hvis man ville indskrænke den umiddelbare adgang til pædagogikum, »søger tilvejebragt klar hjemmel herfor ved en ændring af gymnasieskoleloven«.

Nu overvejer undervisningsministeriet på ny at indskrænke den umiddelbare adgang til pædagogikum, denne gang af besparelseshensyn og ved at trække lod mellem ansøgerne.

Ganske vist er indskrænkningen tidsbegrænset, idet man omtaler den som en »kødannelse«. Men hvis der faktisk skal spares penge, må dette års midlertidige ordning videreføres under en eller anden form til næste år og næste år igen.

Den påtænkte ordning rammer de kandidater hårdt, som efter langvarige studier er uheldige ved lodtrækningen. Når undervisningsdirektør Erik Mortensen ydermere har erkendt, at ordningen er på kanten af det lovlige, bør ministeren overveje sagen endnu en gang.

Besvarelse (10/7 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Den kødannelse, som ministeriet har set sig nødsaget til at gennemføre i efterårssemesteret 1980 af bevillingsmæssige grunde, berører ikke de forhold, som blev behandlet af folketingets ombudsmand i den sag, hr. Steen Folke henviser til.

Det omhandlede spørgsmål i den anførte sag, som ombudsmanden tog stilling til i sin redegørelse af 31. maj 1978, vedrørte direktoratet for gymnasieskolerne og højere forberedelseseksamens praksis med hensyn til vurdering af eksamensbeviser forud for optagelse i pædagogikum af kandidater fra universiteterne.

Ministeriet har ikke etableret nogen adgangsbegrænsning til det praktisk-pædagogiske kursus baseret på en vurdering af eksamenskvalifikationeer og lignende, men har alene været nødt til at meddele et antal kandidater, at de ikke vil kunne optages på det kursus, de i foråret 1980 havde søgt om optagelse på, men at de først vil blive optaget på det næste pædagogikumkursus i foråret 1981.

Der er tale om en tidsmæssig forskydning med hensyn til optagelse på det praktisk-pædagogiske kursus, og cand. mag. er m. fl. har som hidtil på grundlag af eksamen fra universiteterne ret til optagelse på kursus.

Ministeriet finder ikke, at den kødannelse, der bliver gennemført for kursus i efteråret 1980, er i strid med bestemmelserne i § 16 i lov om gymnasieskoler og studenterkursus om prøve i teoretisk og praktisk pædagogikum, herunder § 3, stk. 1, i ministeriets bekendtgørelse om den pædagogiske uddannelse af lærere ved gymnasieskolen.