

[Lilli Gyldenkilde]

**Begrundelse**

Af skrivelse af 26. marts 1980, sendt fra arbejdsministeriet til samtlige rederier, fremgår det efter min vurdering, at arbejdsministeriet opfordrer rederne til i højere grad at bruge søformidlingen, og derved udvandes parallelanvisningen for sømændenes A-kasse. Dette kan vel ikke siges at være i samklang med intentionerne bag parallelanvisningstanken.

*Besvarelse (15/7 80):*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Som baggrund for besvarelsen er der indhentet en udtalelse fra arbejdsdirektoratet.

Arbejdsdirektoratet oplyser, at en tilladelse efter lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. § 24 indebærer, at arbejdsløhedskassen som et led i den offentlige arbejdsformidling kan anvise eller henvise ledige medlemmer.

Det er imidlertid stadig væk arbejdsformidlingskontorerne, der varetager den overordnede styring af den samlede formidlingsvirksomhed, og i overensstemmelse med dette indgår hyrer, der er indgivet til forhyringskontorerne, til søformidlingen.

Et system, hvorefter hyrer fra forhyringskontorerne samtidig skulle sendes til søformidlingen og til arbejdsløhedskassen, ville medføre hyppige tilfælde af dobbeltanvisninger, hvilket hverken rederne eller de ledige ville kunne være tjent med.

Arbejdsdirektoratet oplyser afslutningsvis, at det står arbejdsgiverne frit for, om de vil benytte et arbejdsformidlingskontor eller en arbejdsløhedskasse, der har fået tilladelse efter § 24.

Arbejdsministeren kan henholde sig til det af arbejdsdirektoratet oplyste.

**Spm. nr. 1000**

Til *undervisningsministeren (27/6 80)* af:

**Flemming Jensen (KF):**

»Vil ministeren tage initiativet til en ændring af styrelsesloven, således at en ankekommission ikke fremover kan omstøde et eksamensresultat, som det ifølge Berlingske Tidende for 26. juni er sket i forbindelse med eksaminationen af en lægestuderende ved Odense universitet?«

**Begrundelse**

Berlingske Tidende refererer en sag fra Odense universitet, hvor en lægestuderende ifølge overlæge H. Schmidt fik ændret sit eksamensresultat fra »ikke bestået« til »bestået«. Dette skulle være sket gennem den i styrelsesloven omtalte ankekommission, der var sammensat af folk, som for flertallets vedkommende hverken var fagspecialister eller havde nærmere kendskab til eksamensforløbet.

Noget sådant er medvirkende til at skabe utryghed i befolkningen med hensyn til fremtidige lægers kvalifikationer.

*Besvarelse (10/7 80):*

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Den behandling af en eksamensklage, der har fundet sted ved lægeuddannelsen på Odense universitet, og som er begrundelse for det stillede spørgsmål, har ikke været forelagt ministeriet, og jeg kender den derfor kun fra avisomtalen. Ifølge denne har ankekommissionen fundet holdepunkter for, at det var en fejl i eksaminationen, der bevirkede, at den lægestuderende ikke fik bedømmelsen »bestået«, og ankekommissionen ændrede på den baggrund den givne bedømmelse (en af de fire reaktionsmuligheder, den har ved en eksamensklage).

Sagen giver mig ikke ud fra de givne oplysninger nogen særskilt anledning til at foreslå ændringer af de gældende regler, men jeg er enig i, at spørgsmålet om ankekommissionens sammensætning og kompetence bør overvejes i forbindelse med en eventuel kommende revision af styrelsesloven.

**Spm. nr. 1001**

Til *justitsministeren (27/6 80)* af:

**Annelise Gotfredsen (KF):**

»Vil ministeren tage initiativ til at følge eksemplet fra Vridsløselille og isolere narkomaner og narkohandlere fra de øvrige indsatte også i andre lukkede fængsler?«

**Begrundelse**

Det tiltagende narkotikamisbrug i vore lukkede fængsler, ofte i forbindelse med vold og tvang, er blevet et alvorligt problem for såvel de ikke stofmisbrugende indsatte som