

[Ministeren for offentlige arbejder]

	33	131830,94	70,42	63,38	95,07
	35	135917,79	72,61	65,35	98,02
Lønramme 27	33	131830,94	70,42	63,38	95,07
Skalatrin	35	135917,79	72,61	65,35	98,02
	37	140124,30	74,85	67,37	98,02
	39	144448,96	77,16	69,45	98,02

Spm. nr. 1007

Til *undervisningsministeren* (27/6 80) af:

Alfred Hansen (DR):

Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af, at en 2. dels studerendes præstation til eksamen i hud- og kønssygdomme af både censor og eksaminator fik prædikatet »ej bestået«, men gennem en klage til en ankekommission fik prædikatet ændret til »bestået«, og vil ministeren overveje en ændring af sammensætningen af ankekommissionen?»

Begrundelse

Ifølge Radio Fyn og Fyens Stiftstidende den 26. juni 1980 og Jyllands-Posten den 27. juni 1980 har en 2. dels studerende ved Odense universitet under henvisning til styrelseslovens klagebestemmelser klaget til ankekommissionen og derved fået ændret karakteren »ej bestået« til »bestået«. Ankekommissionen kunne have givet den studerende mulighed for efter 6 uger at blive reeksamineret, men den valgte det langt mere vidtgående og sandsynligvis helt ubegrundede at lade den studerende bestå eksamen, på trods af at såvel censor som eksaminator, der er faglige eksperter på området, var enige om at give betegnelsen »ej bestået«. Det må anses for sandsynligt, at ankekommissionens totale desavouering af såvel censor som eksaminator vil kunne få uheldige følger for kommende eksaminer.

Besvarelse (10/7 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Den behandling af en eksamensklage, der har fundet sted i en ankekommission ved lægeuddannelsen på Odense Universitet har ikke været forelagt ministeriet, og jeg kender den derfor kun fra avisomtalen. Ifølge denne har ankekommissionen fundet holdepunkter for, at det var en fejl i eksaminationen, der bevirkede, at den lægestuderende ikke fik bedømmelsen »bestået«.

Selv om jeg ikke kender sagen og således er afskåret fra at kommentere den i enkeltheder, vil jeg dog bemærke, at man ikke – som det er sket i begrundelsen for spørgsmålet – uden videre kan hævde, at ankekommissionens afgørelse sandsynligvis er ubegrundet. En ankekommission består af 5 medlemmer, heraf 3 censorer: censorformanden eller næstformanden og to censorer udpeget af studienævnet som sagkyndige inden for faget og herudover to medlemmer udpeget af studienævnet blandt lærere og/eller studerende.

Sagen giver mig ikke ud fra de givne oplysninger nogen særskilt anledning til at foreslå ændringer af de gældende regler, men jeg vil være opmærksom på, at spørgsmålet om ankekommissionens sammensætning og kompetence bliver overvejet i forbindelse med en eventuel kommende revision af styrelsesloven.

Spm. nr. 1008

Til *indenrigsministeren* (30/6 80) af:

Thorndahl (FP):

»Vil ministeren fremsætte lovforslag, der sikrer en bred politisk repræsentation i amts-tilsynsrådene, eller ændre tilsynsrådernes sammensætning således, at tilsynsrådernes afgørelser fremover vil være objektive og partipolitisk neutrale?«

Begrundelse

Formanden for Ribe amtstilsynsråd, stiftamtmand H. Moltke-Leth, har til dagspressen udtalt, at antallet af politiske klagesager i tilsynsrådene ikke skal stige ret meget, før tilsynsrådsarbejdet bryder sammen. Moltke-Leth har i den forbindelse oplyst, at antallet af politiske klagesager er syvdoblet, siden kommunalreformen blev gennemført i 1970. Tilsynsrådene har meget vide beføjelser, således som det fremgår af § 61 i lov om kommunernes styrelse. Heri hedder det: