

[Udenrigsministeren]

ningen sammen med modtagerlandets myndigheder.

Selv om der således fra udenrigsministeriets side gøres, hvad der er muligt, for at sikre bistandsmidlernes rette anvendelse, kan det ikke undgås, at der i bistandssamarbejdet forekommer eksempler på projekter, der viser sig mindre vellykkede. Disse vanskeligheder skyldes i altovervejende grad forhold i hovedmodtagerlandene, der hører til de fattigste af udviklingslandene: Svage og tungtarbejdende administrationer, ofte uerfarne planlægningsorganer, forsyningsvanskeligheder, mangel på kvalificeret lokalt personale etc. Disse vilkår er indbygget i selve udviklingssamarbejdet og indebærer en uundgåelig risiko for tilfælde af en mindre planmæssig gennemførelse af bistandsaktiviteterne.

Spm. nr. 1010

Til *undervisningsministeren* (30/6 80) af:

Gerda Møller (KF):

»Hvad er ministerens hensigt med at indføre nye uddannelsesmuligheder på RUC?«

Begrundelse

Samfundet investerer nu årligt 70 mill. kr. i Roskilde Universitetscenter. Gennem så at sige hele dets eksistens har det ikke kunnet fungere efter sin hensigt, hvorfor det bestandig har været underkastet en eller anden form for administration med henblik på opnåelse af større stabilitet, et mål der dog aldrig er nået. Så sent som i foråret kritiserede RUCs tilsynsråd skarpt, at centret på en række områder stadig ikke lever op til lovens krav om undervisnings- og forskningsmæssigt indhold.

Det må derfor anses for yderst betænkeligt nu at eksperimentere med 15–20 nye uddannelsesmuligheder, som man har anmodet direktoratet for de videregående uddannelser om at forberede på et center, der allerede fra starten i sig selv har vist sig at være et fejlslagent eksperiment.

I en tid, hvor også undervisningssektoren skal bidrage til besparelser, ville det derimod være naturligt at nedlægge det urentable RUC og lægge det ind under Københavns Universitet for derefter at bruge centret til et mere fornuftigt formål.

Besvarelse (10/7 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

For det første kan jeg oplyse, at jeg ikke – således som det er anført i begrundelsen til spørgsmålet – har anmodet direktoratet for de videregående uddannelser om at forberede et eksperiment med 15–20 nye uddannelsesmuligheder på RUC. Jeg har derimod til hensigt at bede direktoratet overveje videreudviklingen af centrets uddannelsesprofil og herunder overveje, hvilke uddannelser der fortsat bør bestå, og hvilke nye uddannelser det vil være hensigtsmæssigt at etablere under hensyntagen til studentertilgang, beskæftigelsesmuligheder og tilstedeværende ressourcer.

Det vil være en forudsætning for denne planlægning, at der ikke kan forventes tilført centret større ressourcer.

Min hensigt med denne planlægning er at sikre optimal udnyttelse af de investeringer, der gennem årene er foretaget i centret under hensyntagen til de oprindelige intentioner med RUC.

Jeg vil gerne tilføje, at den meget glædelige stærke stigning i søgningen til RUC i år har bestyrket mig i opfattelsen af, at det kan nytte at iværksætte en planlægning af denne art.

Spm. nr. 1011

Til *ministeren for skatter og afgifter* (30/6 80) af:

Gammelgaard (KF):

»Hvornår agter ministeren at føre samtlige bestemmelser om afgiftsfritagelse for sikkerhedsudstyr til biler ud i livet?«

Begrundelse

§ 3 i loven om registreringsafgift for motorkøretøjer m. v. fastsætter reglerne, hvorefter sikkerhedsudstyr til biler fritages for afgift. Disse regler er hidtil kun i begrænset omfang blevet ført ud i livet, hvilket må betegnes som helt utilfredsstillende.

Bevarelse (7/7 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Ifølge § 3, stk. 2, i lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m. v. kan der efter regler, der fastsættes af ministeren for skatter og