

Til *energiministeren* (3/7 80) af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvad der skal forstås ved »præciserende problemstillinger«?»

Begrundelse

I Berlingske Tidende onsdag den 2. juli 1980 citeres ministeren for at have udtalt: »Det er udelukkende præciserende problemstillinger«. Det kan være af interesse for offentligheden og folketinget at få dette oversat til umiddelbart forståeligt brug.

Besvarelse (8/7 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

De præciserende problemstillinger, der blev henvist til i min udtalelse i Berlingske Tidende den 2. juli 1980, drejer sig om en række spørgsmål, der nærmere skal drøftes mellem energiministeriet og elværkerne i kulforsyningsudvalget, inden en dansk stillingtagen til de polske synspunkter vedrørende den fremtidige kulhandel vil kunne formuleres.

Efter et møde med den polske minister for udenrigshandel og søfart den 12. maj 1980 udsendte energiministeriet et referat af drøftelsen suppleret med en oversigt over de spørgsmål, der herefter skulle søges afklaret, til elværkerne. Disse spørgsmål var i Berlingske Tidendes artikler blevet præsenteret på en sådan måde, at læseren måtte få det indtryk, at det drejede sig om konklusioner indeholdende energiministeriets synspunkter. Dette var baggrunden for, at jeg fandt anledning til over for bladet at anføre, at det drejede sig om en præcisering af nogle problemstillinger i forbindelse med den videre sagsbehandling mellem energiministeriet og elværkerne.

Spm. nr. 1032

Til *industriministeren* (3/7 80) af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Vil ministeren foranledige klarlagt, i hvilket omfang samarbejdsvanskeligheder i D.O.N.G. muligt kan have påvirket dansk erhvervslivs muligheder for at sikre sig del i leverancerne til f. eks. det danske naturgasnet?«

Begrundelse

Konflikterne i D.O.N.G. tyder på inkompetent ledelse, hvilket kan forklare erhvervslivets kritik, der går på en dårlig tilrettelæggelse af navnlig naturgasprojektets udførelse. Hvis industriministeren ønsker det, kan spørgsmålet eventuelt drøftes i et samråd i folketingets erhvervsudvalg.

Besvarelse (24/7 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

Jeg er ikke bekendt med, at der skulle være samarbejdsvanskeligheder i D.O.N.G. A/S eller med andre forhold i forbindelse med D.O.N.G. A/S' arbejde, der skulle kunne have nogen negativ indflydelse på danske virksomheders muligheder som leverandører.

Det er tværtimod mit indtryk, at D.O.N.G. A/S udfører et stort arbejde for, at danske virksomheders betingelser for at udnytte de muligheder, de har som kvalificerede leverandører til de store anlæg og anskaffelser i forbindelse med bl.a. naturgasnettet, bliver de bedst mulige.

Herudover iværksættes der nu en særlig indsats for, at danske virksomheder i tide kan opbygge de fornødne kvalifikationer til i øget omfang at deltage som leverandører i forbindelse med store offentlige investeringsopgaver. Jeg skal herom henvise til Industriministeriets aktstykke nr. 373, der den 21. maj blev tiltrådt af Finansudvalget. I medfør heraf oprettes der en særlig formidlingsorganisation i tilknytning til Teknologistyrelsen, hvis mest presserende opgaver netop vil falde inden for naturgasområdet, herunder inden for D.O.N.G. A/S' virksomhedsområde. Som det fremgår af aktstykket, er også Energistyrelsen blevet styrket med henblik på deltagelsen i et således udbygget samarbejde med dansk erhvervsliv, som både Energistyrelsen og D.O.N.G. A/S allerede er aktivt engageret i.

Spm. nr. 1033

Til *boligministeren* (3/7 80) af:

Kalnæs (SF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre, at boligydelse til ejere udbetalt som lån ikke kan kræves tilbagebetalt ved fradrag i folkepension, dersom ejerbolig må sælges og salgsprisen ikke i en tid med stagnerende huspriser, eventuelt faldende huspriser, kan