

[Ministeren for skatter og afgifter]

altid foregå i et snævet samarbejde med statsskattedirektoratet med henblik på, at det offentlige indtager en ensartet holdning over for en foreslået ordning. Tolddirektoratet og statsskattedirektoratet deltager derfor ofte samtidig i møder med advokater og revisorer i sager af den omhandlede art for at sikre en ensartet holdning. Der er også samarbejde på lokalt plan.

De gældende regler giver således toldvæsenet og skattevæsenet mulighed for at indtage samme holdning over for frivillige ordninger.

I den betænkning (nr. 895) om udvidet samarbejde mellem skattevæsenet og toldvæsenet, som for nylig er afgivet, peges der (s. 43) på nogle områder, hvor bobehandlings-samarbejdet kan udvides.

Et endnu tættere samarbejde på området – som jeg er tilhænger af – vil yderligere sikre, at der indtages samme holdning over for virksomhederne, som under hensyn såvel til situationen i den ramte virksomhed som statskassens interesser bør være så smidig som mulig.

Spm. nr. 1036

Til *undervisningsministeren* (7/7 80) af:

Mimi Jakobsen (CD):

»Kan ministeren bestride, at bestyrelsen for Høng Studenter- og HF-kursus har været fuldt berettiget til at anse undervisningsministerens brev af 15. januar 1980 som en forhåndsgodkendelse af etableringen af et 3-sproget gymnasium på de i brevet nævnte betingelser, og vil ministeren på denne baggrund motivere sit afslag af 2. juli 1980?«

Begrundelse

Spørgeren kan ikke læse brevet til bestyrelsen anderledes end som en »begunstigende forvaltningsakt« – altså som en utvetydig besked om godkendelse under de i brevet indeholdte betingelser. Brevet siger ordret, at ministeriet »er sindet at meddele godkendelse« under forudsætning af, at de i nævnte brev anførte betingelser opfyldes.

Denne opfyldelse er sket til punkt og prikke. Det forekommer derfor ubegribeligt og uacceptabelt, at der herefter på andet grundlag er givet afslag.

Det skal understreges, at Høng Studenter- og HF-kursus er i besiddelse af samtlige byg-

ningsmæssige og øvrige faciliteter til gymnasiet oprettelse. Denne såvel som driften vil ikke udløse nogen som helst omkostning for det offentlige, idet der fra samtlige tilmeldte elever er givet bindende tilsagn om betaling af skolepenge.

Ministerens afslag er et alvorligt angreb imod muligheden for at oprette private gymnasier i Danmark og er dermed i strid med de af ministeren selv gentagne gange afgivne erklæringer såvel i folketingssalen som i besvarelser af spørgsmål til henholdsvis finans- og uddannelsesudvalget.

Besvarelse (16/7 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Direktoratet for gymnasieskolerne og højere forberedelseseksamen har i et brev af 15. januar 1980 gjort bestyrelsen for Høng Studenter- og HF-kursus opmærksom på, at der ikke forelå godkendelse af et gymnasium i Høng. Brevet var foranlediget af en fejlagtig notits i dagbladet Politiken af 13. januar 1980. Brevet indeholder endvidere en tilkendegivelse af, at der kan forventes godkendelse af et 4-sporet – eller under visse nærmere angivne betingelser eventuelt et 3-sporet – gymnasium, hvis bestyrelsen kan dokumentere et elevgrundlag.

Bestyrelsen har i en ansøgning af 14. juni 1980 søgt at dokumentere elevgrundlaget for det ansøgte gymnasium. Ansøgningen indeholder, i overensstemmelse med kravet i direktoratets skrivelse af 15. januar 1980, dokumentation for indmeldelser af 60 konkrete navngivne elever, der har søgt optagelse i 1. g pr. 1. august 1980. Ved supplerende skrivelser har bestyrelsen senere meddelt navne på yderligere 14 ansøgere, således at det samlede ansøgetal til 1. g andrager 74. Af bestyrelsens skrivelse fremgår, at 39 af de i ansøgningen nævnte elever i forvejen var optaget på offentlige gymnasier i amtet; der er ikke givet oplysninger om, hvor mange af de senere ansøgere der er optaget på offentlige gymnasier i amtet.

Det er således korrekt, at gymnasiet, såfremt det blev oprettet, ville have elever til 3 spor, og at kravet til størrelsen af gymnasiet kan siges at være opfyldt. Ministeriet finder imidlertid ikke, at det foreslåede gymnasium vil opfylde et uddannelsesmæssigt behov i det pågældende område, jfr. gymnasielovens