

[Arbejdsministeren]

nelsessøgendes mulighed for at få et feriejob, men at jobpatroljerne tværtimod er med til at sikre, at der tilbydes de unge ansættelsesforhold, som er i overensstemmelse med lovgivningen og overenskomsterne på arbejdsmarkedet.

Spm. nr. 1062

Til *justitsministeren* (14/7 80) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren tage initiativ til, at private organisationer ikke kan overvåge offentlige områder gennem TV-optagelser?«

Begrundelse

Ifølge meddelelser i dagspressen vil en organisation af handlende i Hobro foranstalte TV-overvågning af en gade.

Formålet er at forhindre tyveri og hærværk, og det virker umiddelbart sympatisk.

Alligevel må man betragte TV-overvågning med stor betænkelighed.

Når man først har tilladt, at én slags private organisationer overvåger offentlige områder med TV-kamera, så er der formentlig skabt fri bane for, at andre overvåger andre offentlige områder, f. eks. badestrande, i et forsøg på at gennemtrumfe, at mennesker dér opfører sig på en måde, der svarer til denne private organisations ønsker og synspunkter.

Da man i Herning i 1977 overvejede noget lignende som nu i Hobro, svarede daværende justitsminister Erling Jensen i folketinget på et spørgsmål fra Bolvig bl. a.: »at TV-overvågning under visse betingelser kan indebære en freds- og æreskrænkelse og dermed en overtrædelse af straffelovens kapitel 27«.

Forsøget i Herning blev opgivet, men da de handlende i Hobro vil virkeliggøre overvågning, er det aktuelt, om justitsministeren vil meddele, at han agter at forhindre en sådan overvågning, eventuelt gennem et lovinitiativ, især i betragtning af de følger en sådan overvågning kan få.

Forhåbentlig har den nuværende minister samme indstilling som den tidligere justitsminister, da han senere i svaret på et spørgsmål fra Bolvig bl. a. har sagt: »Jeg kan vist i al stilfærdighed sigte på, at jeg – men det er meget beskedent – kun net læse mig til i dagspressen, ikke virker umiddelbart sympatisk på mig.«

Besvarelse (18/7 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Som anført i begrundelsen for det stillede spørgsmål udtalte den daværende justitsminister den 16. november 1977 i et svar på et spørgsmål af lignende karakter, at TV-overvågning af gader under visse betingelser kan indebære en freds- og æreskrænkelse og dermed en overtrædelse af en bestemmelse i straffelovens kapitel 27 (folketingets forhandlinger 1977–78 sp. 1989 ff.).

Jeg kan tilslutte mig den daværende justitsministers udtalelse, idet jeg kan tilføje, at det i første række er det lokale politi, som i det enkelte tilfælde må tage stilling til lovligheden af en sådan overvågning, ligesom den nærmere rækkevidde af lovgivningens bestemmelser i sidste instans må fastlægges af domstolene.

Jeg finder på denne baggrund ikke at burde udtale mig nærmere om lovligheden af konkrete påtænkte TV-overvågningsprojekter, ligesom jeg ikke på det foreliggende grundlag finder tilstrækkelig anledning til at tage noget lovgivningsinitiativ på området.

Spm. nr. 1063

Til *undervisningsministeren* (15/7 80) af:

Alfred Hansen (DR):

»Kan ministeren oplyse, hvornår ministeriet over for kommunerne vil bekendtgøre, hvilke overvejelser regeringen gør sig i anledning af de tilkendegivelser, som fremgår af undervisningsministeriets cirkulære nr. 1979–210–74 af 26. februar 1980 om begrænsning af udgifterne til folkeskolen, og kan ministeren oplyse, hvilke konkrete foranstaltninger regeringen vil tage i anvendelse, herunder hvilke hensyn man vil tage til kommunernes selvforvaltning af skoleudgifterne i erkendelse af, at der er store forskelle i de enkelte kommuners fysiske og strukturelle vilkår og i deres ønske om at betale for, hvad gode undervisningsforhold for børnene koster?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet skal findes specielt i følgende passage i det omtalte cirkulære: