

[Anders Poulsen]

hvorfor et hurtigt udvalgsarbejde er nødvendigt. Det er væsentligt for skatte- og afgiftsudvalgets medlemmer at kende kommissorium og sammensætning.

*Besvarelse (24/7 80):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Under første behandling af forslag til folketingsbeslutning om fradrag i den skattepligtige indkomst for udgifter til varetagelse af den enkelte borgers rettigheder og pligter over for det offentlige (beslutningsforslag nr. B 125 – Folketingstidende spalte 9728 ff.) meddelte jeg, at det var regeringens opfattelse, at økonomiske problemer i forbindelse med varetagelse af den enkelte borgers rettigheder og forpligtelser over for det offentlige ikke skal løses ved indførelse af et yderligere fradrag på selvangivelsen.

Jeg henviser endvidere til vedlagte besvarelse af skatte- og afgiftsudvalgets spørgsmål 30 (Alm. del – bil. 66).

På det således foreliggende skal jeg meddele, at jeg ikke finder tilstrækkelig anledning til at nedsætte et udvalg til behandling af de i spørgsmålet rejste problemer.

*Bilag 1*

Til folketingets skatte- og afgiftsudvalg

*Spørgsmål:*

Der ønskes en kommentar til henvendelsen særlig vedrørende 2. afsnit på side 2 »således som systemet er nu ...«, idet det ønskes oplyst, hvilke muligheder der er for at tilgodese mindrebemidlede, der ikke selv har råd til at søge assistance i en klagesag.

*Svar:*

Jeg henviser til vedlagte kopi af mit svar på den omhandlede henvendelse fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og Det Danske Advokatsamfund.

*Bilag 2*

I skrivelse af 11. marts 1980 har Advokatsamfundet og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer på ny anmodet om, at der må blive tilvejebragt hjemmel for fradragsret for omkostninger til advokat- og revisorbistand i skattesager.

Denne henvendelse er sket i fortsættelse af tidligere henvendelser til de daværende skatteministre Jens Kampmann og Anders Andersen.

Det fremhæves, at Advokatsamfundet og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer anser problemet om en styrkelse af borgernes retssikkerhed i skattesager for – om muligt – at være endnu mere aktuelt end ved Advokatrådets og Foreningen af Statsautoriserede Revisorerers seneste henvendelse af 31. august 1979 til daværende skatteminister Anders Andersen.

I svaret på henvendelsen til daværende skatteminister Anders Andersen anførte jeg, at jeg af hensyn til konsekvenserne ikke mener at burde søge lovhjemmel for, at omkostninger til advokat- og revisorbistand i skattesager i alle tilfælde kan fratrækkes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, og at det bl. a. forekommer mig vanskeligt at begrunde en sådan fradragsret alene i skattesager og ikke i andre sager mod det offentlige.

Jeg erkender imidlertid, at omkostninger ved at føre sager mod det offentlige kan være for høje og derfor bør søges nedbragt – men ad andre veje end ved at indrømme skattemæssige fradrag.

Jeg kan herom henvise til de seneste ændringer i reglerne om offentlig retshjælp og fri proces, hvorved der er sket en væsentlig forhøjelse af indtægtsgrænserne m. v.

Efter min opfattelse er det ikke ved fradrag på selvangivelsen, at problemet skal løses.

Med venlig hilsen

Karl Hjortnæs

**Spm. nr. 1065**

Til *industriministeren* (15/7 80) af:

**Alfred Hansen (DR):**

»Var ministeren bekendt med B & Ws regnskab for 1979 og første halvdel af 1980, da ansøgningen om en eksportkredit til et selvstændigt B & W-værftsselskab blev behandlet, og er ministeren enig i, at dannelsen af et nyt selskab for B & W skibsværft vil forringe kreditorernes økonomiske stilling i moderselskabet?«

Begrundelse