

[Alfred Hansen]

Ifølge Jyllands-Posten den 15. juli har aktieselskabsregisteret rykket B & W for de regnskaber, som skulle have været afleveret for en måned siden. Det må anses for betænkeligt, hvis der gives statskaution til en virksomhed, hvis regnskaber ikke er bekendt.

Hvis der overføres kapital fra B & W-koncernen til en selvstændig virksomhed, må det antages, at kreditorernes økonomiske stilling i B & W-koncernen – herunder også statens – forringes væsentligt.

Besvarelse (6/8 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

B & W A/S' reviderede 1979-regnskab forelå ikke, da ansøgning om en eksportkreditkaution til et selvstændigt B & W-skibsværftsaktieselskab blev behandlet.

Gennem oplysninger fra B & W A/S' ledelse og drøftelser med de af generalforsamlingen valgte revisorer er industriministeriet underrettet om koncernens finansielle situation, herunder det forventede driftsresultat for 1979.

Som nævnt var det et vilkår, at eksportkreditkautionen blev givet til et nystiftet værftsselskab og ikke til B & W A/S.

Da værftsselskabet er 100 pct. ejet af B & W A/S, kan jeg principielt ikke være enig i, at dannelsen af det nye værftsselskab vil forringe kreditorernes økonomiske stilling i B & W A/S. Besiddelsen af aktierne i det nydannede værftsselskab træder således i stedet for de nettoaktiver, der er overført fra moderselskabet til datterselskabet.

Spm. nr. 1066

Til *ministeren for skatter og afgifter* (16/7 80) af:

Nymann (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at fredede landbrugsejendomme med bevaringsværdigt tilliggende opvurderes efter samme retningslinier som almindelig landbrugsjord, der ikke er pålagt fredningsforpligtelse?«

Begrundelse

Problemet med beskatning er særligt tyn- gende for ejere af fredede landbrugsejendomme i visse omegnskommuner af storbyerne, hvor vurderingen og beskatningen be-

stemmes af den kommunale struktur og den politiske sammensætning. Derfor har ejere af fredede ejendomme i omegnskommunerne ofte langt større ejendoms- og formuebeskatning end tilsvarende ejendomme ude i landet af samme størrelse.

Derfor finder jeg det rimeligt, om man harmoniserede beskatningen og vurderingen efter afkastningsevnen uanset placeringen af den fredede ejendom, således at ejere af fredede ejendomme i omegnskommunerne også har en chance for at overleve i krisetider.

Besvarelse (30/7 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Statsskattedirektoratet har oplyst følgende:

»Efter vurderingslovens § 6 foretages vurderingerne på grundlag af ejendommens værdi i handel og vandel. For så vidt angår ansættelsen af ejendomsværdien findes handelsværdien efter de i vurderingslovens afsnit B anførte regler, medens grundværdiansættelsen foretages efter reglerne i afsnit C.

Dette betyder, at en landbrugsejendoms *ejendomsværdi* skal ansættes til den pris, en fornuftig køber vil give for ejendommen i sin helhed. Ved ansættelsen skal der regnes med sædvanlige prioriteringsforhold, ligesom der skal tages hensyn til de til den faste ejendom (grund og bygninger m. v.) knyttede rettigheder og byrder af offentligretlig karakter. De begrænsninger i udnyttelsen, der er pålagt en ejendoms bygninger og jord i henhold til bygningsfredningsloven eller til naturfredningsloven, er byrder af offentligretlig karakter, hvortil der skal tages hensyn ved ansættelsen af ejendomsværdien i det omfang, de øver indflydelse på ejendommens handelsværdi.

Grundværdien for landbrugsejendomme ansættes efter vurderingslovens § 14, stk. 1-4, jfr. stk. 5, hvilket betyder, at jorden ansættes til den værdi, den ville have, når jorden tænkes at høre til en middelstor bondegård i middelgod kultur, idet der ved ansættelsen samtidig skal bortses fra den højere værdi, der følger af eventuelle forventninger om ejendommens overgang fra landzone til byzone eller sommerhusområde. Det følger videre af statsskattedirektoratets cirkulære af 15. november 1976 om 16. almindelige vurdering, at i de tilfælde, hvor ejendommens handelsværdi er påvirket af efterspørgsel til