

**Alfred Hansen (DR):**

»Hvilke kommentarer har ministeren til kronikken »Fra magtmisbrugets kulisser«, offentliggjort i Jyllands-Posten den 3. juni 1980, i hvilken en forhenværende mangeårig tjenestemand i udenrigsministeriet beskriver et af ministeriet i personalesager anvendt hemmeligt aktsystem og hævder, at dette system benyttes til manipulationer, f. eks. på den måde, at aktstykker, der er ubekvemme for ministeriet, fjernes eller destrueres?«

#### Begrundelse

Fra ovennævnte kronik, skrevet af forhenværende folketingsmedlem Poul Boeg, som var ansat i udenrigstjenesten fra 1944 til 1971, og som således udtaler sig på et omfattende erfaringsgrundlag, citeres følgende:

»Udenrigsministeriets b-akter er hemmelige personaleakter, hvor man nedfælder negative og positive ting om medarbejderne. Men man gør det ikke for at samle materiale til at opbygge en vurdering, men for at have et alibi for de personalepositioner, man beslutter sig for. Hvis udenrigsministeriet ønsker at knægte en medarbejder, f. eks. fordi han har udtalt sig kritisk, holder man positive udtalelser udenfor. Hvis man er så uheldig, at noget positivt fremkommer på andre af ministeriets sager, bliver det fjernet eller destrueret. Til gengæld sanker man omhyggeligt, hvad negativt der byder sig. Og byder der sig ikke tilstrækkeligt, går man ikke af vejen for at konstruere det, f. eks. på den måde, at den afdelingschef, der er formand for et udvalg, skriftligt erklærer, at udvalgets medlemmer har været utilfredse med medarbejder X, medens samtlige medlemmer, når de spørges enkeltvis som led i en undersøgelse, bestrider dette eller oven i købet siger det modsatte.

Drejer det sig derimod om en medarbejder, der har indyndet sig, er metoden den modsatte. Positive ting – måske breve til den pågældende selv, som han ikke undslår sig for at foreslå akteret – lægges på de hemmelige akter, medens alt negativt holdes ude eller destrueres.«

Denne redegørelse indeholder så alvorlige anklagepunkter mod udenrigsministeriet, at jeg finder det påkrævet, at det over for folketingen – og dermed over for offentligheden – klarlægges, om hr. Boeg virkelig har givet en

sandfærdig beskrivelse af udenrigsministeriets metoder. I særdeleshed bedes ministeren tilkendegive, om han er i stand til at demontere påstandene om, at relevant materiale fjernes fra akterne.

*Besvarelse (25/7 80):*

**Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):**

Udenrigsministeriets lukkede personaleakter, de såkaldte b-akter, er en underafdeling af enhver medarbejders akter og anvendes til sådant materiale, som – i medarbejderens og/eller udenrigsministeriets interesse – ikke henligger på de almindelige akter, der opbevares i ministeriets centralarkiv.

Indholdet består hovedsagelig af de udtalelser, som medarbejderens chef ifølge instruktion eller lovgivning afgiver om medarbejderen, enten når chefen eller medarbejderen forlader en post, eller når medarbejderen søger en højere stilling. Siden 1969 er medarbejderen gjort bekendt med udtalelsens indhold.

Derudover indeholder de enkelte b-akter typisk fortrolige oplysninger af rent personlig karakter, f. eks. vedrørende sygdom og familieforhold, som den pågældende medarbejder af tjenstlige grunde selv har underrettet ministeriet om.

Hr. Boeg giver en i bund og grund usandfærdig beskrivelse af den måde, hvorpå materialet til disse akter tilvejebringes, og den anvendelse, ministeriet gør af akterne. I denne forbindelse vil jeg gerne på det kraftigste demontere hr. Boegs påstand om, at relevant materiale fjernes fra akterne eller destrueres.

**Spm. nr. 1075**

Til *miljøministeren* (18/7 80) af:

**Maisted (FP):**

»Er den københavnske miljøborgmester, Ivan Hansen, økonomisk ansvarlig, hvis det viser sig, at hans påbud om standsning af klorfabrikationen på Sojakagefabrikken er ubegrundet og ulovligt?«

#### Begrundelse

Virksomhedens ledelse udtaler, at den eksplosion, der har fundet sted på Sojakagefabrikken, intet har med klorfabrikationen at gøre. Kloranlægget er intakt, og der er derfor