

[Justitsministeren]

lidt indgribende – magtmidler, som blev taget i anvendelse ved den pågældende lejlighed.

Jeg kan supplerende oplyse, at jeg for at undgå enhver form for misforståelser hos politipersonalet over for Københavns politis ledelse har givet udtryk for synspunkter svarende til den ovennævnte vurdering.

Henning Rasmussen

**Spm. nr. 1087**

Til *miljøministeren* (21/7 80) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvor meget det vil fordyre spildevandsudledningen i Frederiksværk kommune at etablere et biologisk rensningsanlæg i stedet for det planlagte mekaniske rensningsanlæg?«

Begrundelse

Miljøstyrelsen har i sommer godkendt planer for Frederiksværk kommune om at ændre spildevandsudledning fra Roskilde fjord til Kattegat ud for Liseleje vandværk alene under betingelse af, at der etableres et mekanisk rensningsanlæg, og dette på trods af at området forventes at indgå som badestrand i regionplantillægget i 1983. Der foreligger ingen offentligt tilgængelige beregninger over omkostningerne ved at lade et biologisk rensningsanlæg indgå i det eksisterende udledningsanlæg eller ved at lade det biologiske anlæg erstatte det mekaniske udledningsanlæg i Kattegat.

*Besvarelse* (31/7 80):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der oplyser følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Etableringen af et mekanisk/biologisk rensningsanlæg vil almindeligvis forøge anlægsudgifterne med ca. 50 pct. og de årlige driftsudgifter med ca. 100 pct. I det konkrete tilfælde vil det allerede udførte anlæg kun i en vis udstrækning kunne anvendes, hvorved de samlede anlægsudgifter ved også at etablere en biologisk del vil blive forøget med mere end 50 pct. Det kan tilføjes, at det af de for miljøstyrelsen foreliggende oplysning-

ger fremgår, at den i henhold til spildevandsplanen projekterede udbygning af Melby rensningsanlæg er af størrelsesordenen 6.000.000 kr.

Miljøstyrelsen kan ligeledes oplyse, at en biologisk dels rensningseffekt på spildevandets hygiejniske kvalitet er næsten uden betydning ved beregning af den længde på havledning, der er afgørende for den hygiejniske vandkvalitet i badezonen. Derimod vil en biologisk rensning have en afgørende betydning ved udledning til recipienter (vandløb), hvor iltindholdet og reduktionen af næringsstoffer er blandt de begrænsende forebyggende krav til udledningstilladelsen, der skal sikre, at den fastlagte målsætning opretholdes.

Miljøstyrelsen har således ikke i den konkrete sag fundet, at der ved udledning til Kattegat burde stilles krav, der betinger en mekanisk/biologisk rensning.«

**Spm. nr. 1088**

Til *miljøministeren* (21/7 80) af:

**Brixtofte (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor miljøstyrelsen bl. a. i skrivelse af 24. juni 1980 til Liseleje borgerforening kan give udtryk for, at den har accepteret, at den af Frederiksværk kommune planlagte spildevandsudledning i Kattegat (ud for Liseleje vandværk) gennemføres, selv om miljøstyrelsen er bekendt med, at de berørte strandområder vil indgå i regionplantillægget 1983 som badestrand?«

Begrundelse

Miljøstyrelsen erkender klart, at udledning af spildevand i Kattegat vil føre til, at forureningen stiger. Endvidere erkender miljøstyrelsen, at området er stærkt benyttet som badestrand for hele hovedstadsregionen. På denne baggrund er det højst besynderligt, at miljøstyrelsen giver Frederiksværk kommune mulighed for at gennemføre den planlagte spildevandsudledning i Kattegat.

*Besvarelse* (31/7 80):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise: