

[Miljøministeren]

»I forbindelse med behandlingen af en spildevandsplan eller et spildevandsprojekt bliver der ikke i forbindelse med godkendelsen stillet betingelser om etablering af en bestemt form for rensning af spildevandet (rensningsanlægstype).

Når der ved meddelelsen af godkendelsen i medfør af § 18 i lov om miljøbeskyttelse gives tilladelse til, at spildevand tilføres vandløb, søer eller havet, skal den godkendende myndighed påse, at udledningen ikke hindrer den for recipienten (vandområdet) fastsatte anvendelse.

Dette sker ved, at den godkendende myndighed fastsætter de krav til udledningens maksimale indhold af forurenende stoffer, som vil være acceptabelt ud fra hensynet til overholdelsen af målsætning. Det er således i den forbindelse uden betydning, om tilladelsen meddeles til et offentligt eller et privat spildevandsanlæg eller til en virksomheds særskilte udledning af andet spildevand end husspildevand.«

### Spm. nr. 1091

Til *miljøministeren* (22/7 80) af:

**Annelise Gotfredsen (KF):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at der i redegørelse til miljøudvalget vedrørende de seismiske forhold omkring Barsebäck ikke er omtalt to offentligt tilgængelige videnskabelige rapporter om disse forhold, der i høj grad afsvækker de i redegørelsen givne oplysninger?«

### Begrundelse

I en udtalelse fra miljøstyrelsen henvises til en redegørelse fra Danmarks geologiske Undersøgelse, der peger på risikoen for jordrystelser nær Barsebäck og den risiko, som rystelserne kunne tænkes at have for kernekraftværket. Man har imidlertid undladt at omtale to offentligt tilgængelige videnskabelige rapporter om netop disse forhold, der begge når til den opfattelse, at de omtalte risici er overordentlig ringe. Denne undladelse er så meget mere uforståelig, som der jo findes dansk repræsentation i den fælles svensk-danske ad hoc-komité vedrørende Barsebäckværket, hvorfor den foreliggende ensidige redegørelse burde være undgået.

*Besvarelse* (1/8 80):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Folketingets miljø- og planlægningsudvalg udbad sig med spørgsmål 3 ad forslag til folketingsbeslutning B 59 miljøministerens kommentarer – så vidt muligt efter indhentet udtalelse fra Danmarks geologiske Undersøgelse – til en kronik i Politiken af 12. marts 1980 samt artikler fra Sydsvenska Dagbladet af samme dato vedrørende de geologiske forhold omkring Barsebäckværket.

Ved besvarelsen af spørgsmålet fremsendte miljøstyrelsen den efter folketingsudvalgets ønske indhentede udtalelse fra Danmarks geologiske Undersøgelse, og styrelsen gjorde samtidig opmærksom på, at man fra dansk side gennem den fælles svensk-danske ad hoc-komité vedrørende Barsebäckværket har anmodet de svenske myndigheder om en sammenfattende redegørelse for de seismiske forhold i området.

Det fremgår af udtalelsen fra Danmarks geologiske Undersøgelse, at der i en zone, som kaldes den fennoskandiske randzone, er påvist forkastninger både på skånsk og dansk side af Øresund og i øvrigt mange andre steder på dansk område. De fleste forkastninger er opdaget gennem seismiske undersøgelser af undergrunden. Egnen ved Barsebäck i Skåne ligger netop i den fennoskandiske randzone. I udtalelsen anfører Danmarks geologiske Undersøgelse, at spørgsmålet imidlertid er, om der stadig sker bevægelser i nutiden i nogle af de mange ældre forkastninger og i bekræftende fald med hvilken styrke. Udtalelsen fra Danmarks geologiske Undersøgelse rummer *ikke* udsagn af kvantitativ art med hensyn til styrke eller sandsynlighed for mulige jordrystelser i denne zone.

Der var den 3. juni 1980 forinden besvarelsen af spørgsmål 3 den 7. juli 1980 fremsendt en besvarelse af folketingsudvalgets spørgsmål 2 ad forslag til folketingsbeslutning B 59.

Det fremgår heraf, at intensiteten af de 8 jordskælv, der i perioden 1891–1950 sammenlagt er registreret inden for området, omfattende det syd-østlige Danmark og Sydskåne, ikke har betydning for normale bygningskonstruktioner. Endvidere fremgår det af en