

[Industriministeren]

2) Kilde: OECD

3) Kilde: OECD (skøn)

Tabel II

Årlig vækst i produktiviteten i industrien i Danmark og i udvalgte OECD-lande¹⁾

pct.	1973-74	1974-75	1975-76	1976-77	1977-78	1978-79 ³⁾
Danmark	3,3	7,8	7,5	2,1	2,8	2,5
Vesttyskland	6,2	4,3	6,0	5,4	3,7	4,2
Frankrig	2,9	2,8	8,5	5,0	5,0	4,7
Sverige	3,4	÷ 1,3	0,7	÷ 0,7	5,5	5,5
Norge ²⁾	6,1	÷ 7,4	3,5	3,3	—	—
USA	÷ 5,2	5,0	4,2	2,3	2,5	÷ 0,5
UK	0	÷ 2,7	3,0	÷ 1,1	1,7	1,0

1) Kilde: Statistical Abstracts of the United States, Department of Commerce, USA, 1979

2) Kilde: OECD

3) Kilde: OECD (skøn)

Det fremgår af beregningerne, at produktivitetstigningerne i Danmark var ganske høje fra 1974 til 1976, medens der ikke har været tale om helt så store fremskridt i de efterfølgende to år og næppe heller i 1979. Ser man på perioden som helhed, har produktivitetstigningen ikke været væsentlig forskellig fra de øvrige landes. Med en gennemsnitlig stigning på 4,3 pct. i perioden placerer Danmark sig dårligere end Vesttyskland og Frankrig, men bedre end Sverige, USA, England og formentlig også Norge, for hvilket land der ikke foreligger sammenlignelige oplysninger for de seneste år.

Det amerikanske arbejdsministeriums beregninger svarer i hovedlinierne til den præliminære vurdering, jeg gav af udviklingen i min redegørelse i folketinget den 24. januar i år. Det er min opfattelse, at dansk industris produktivitetstigning har været meget gunstig i perioden omkring halvfjerdsernes midte, og at den har været ganske betydelig også i de sidste år set i forhold til mange af vore konkurrenter.

Jeg må dog gentage, at kvantificering af udviklingen i disse størrelser må tages med forbehold. I særdeleshed må jeg nævne, at en forskellig afgrænsning af industrisektoren i de forskellige lande kan påvirke sammenligneligheden.

Som spørgeren ganske rigtigt antyder, er der ikke nogen direkte sammenhæng mellem udviklingen i produktivitet og udviklingen i konkurrenceevne. Blandt de faktorer, som må tages med i betragtning ved vurderingen af den sidste, er – ud over produktivitetstid-

viklingen – den samtidige udvikling i løn og i indsatsen af kapitalapparat og materialer.

OECD har beregnet talrækker for udviklingen dels i lønomkostningerne pr. produceret enhed, dels i de samlede omkostninger pr. produceret enhed. Det sidste mål er formentlig mest hensigtsmæssigt til en vurdering af konkurrenceevne, fordi andre omkostningsfaktorer end løn inddrages. OECDs enhedsomkostningsindeks er imidlertid fremkommet ved en forholdsvis mekanisk bearbejdning af enhedslønomkostningsindekset og indeholder derfor næppe mange yderligere oplysninger om udviklingen. Da der videre ikke foreligger en ajourføring af dette indeks, skal jeg indskrænke mig til at gengive lønomkostningsberegningen.

I tabel III er angivet udviklingen i de relative enhedslønomkostninger i dansk industri. I beregningen er de danske enhedslønomkostninger på et givet tidspunkt sat i forhold til et vejet gennemsnit af de tilsvarende tal for vore vigtigste samhandelspartnere. Der er sket en omregning til en fælles valuta, således at konkurrenceevneændringer som følge af valutakursændringer er indregnet i tallene.

Tabel III

Relative enhedslønomkostninger i industrien (1970 = 100)

1975	1976	1977	1978	1979	1979
				1. halvår	2. halvår
97	95	95	96	98	97

Kilde: OECD Economic Outlook, July 1980