

Til *arbejdsministeren* (25/7 80) af:

**Kalnæs (SF):**

»Hvad er ministerens bedste skøn over, hvor mange arbejdsløse der kommer i arbejde, og hvor meget staten sparer herved i arbejdsløshedsdagpenge, samt hvor meget staten sparer herved i bistandshjælp, hvis der etableres 7.000 nye arbejdspladser i forbindelse med en investering på 1 mia kr. i vedvarende energianlæg i de områder af landet, hvor der ikke er adgang til naturgas eller kraftvarme?«

#### Begrundelse

I tredje delbetænkning fra energiministeriets varmeplanudvalg, side 80, er angivet, at der ved investering i vedvarende energianlæg i område IV, dvs. den del af landet, hvor der ikke er adgang til naturgas eller kraftvarme, vil opnås en beskæftigelsesvirkning på 7.000 mandår pr. investeret mia kr. Da et realistisk fremtidsbillede (billede nr. 1) regner med investeringer på 30 mia kr. i løbet af de næste 15 år, vil sådanne investeringer kunne få stor virkning på beskæftigelsen i en lang periode. Det er derfor også afgørende at vide – efter det bedst mulige skøn – hvor mange arbejdsløse en investering på f.eks. 1 mia kr. vil bringe i arbejde, og hvor store besparelser der herved vil fås i arbejdsløshedsdagpenge, og hvor stor besparelse der vil fås i bistandshjælp. Selv om vurderinger eventuelt må være behæftede med store usikkerheder, vil de dog være af betydning.

Spørgsmålet stilles i øvrigt også, fordi svaret fra energiministeren på spørgsmål nr. 1055 næppe kan være fuldt ud dækkende, idet en besparelse som angivet på halvdelen af statstilskuddet svarende til 125 mill. kr. kun svarer til, at 1.500–2.000 arbejdsløse er kommet i arbejde.

*Besvarelse* (7/8 80):

**Arbejdsministeren** (Svend Auken):

Ved en investering på 1 mia kr. i vedvarende energi vil kun en del af investeringen kunne forventes at skabe merbeskæftigelse, idet en så stor investering på et område vil udskyde investeringer på andre områder. Merbeskæftigelsen skønnes at udgøre 2.400–2.500 mandår.

Den statslige besparelse ved en merbeskæftigelse på 2.400–2.500 mandår må skønnes hovedsagelig at vedrøre arbejdsløshedsdagpenge. Besparelsen kan, idet der er regnet med en gennemsnitlig dagpengesats på 90 pct. af den maksimale sats, anslås at ville udgøre mellem 175 og 185 mill. kr. I det omfang der blandt de merbeskæftigede er tidligere modtagere af bistandshjælp, må ovennævnte besparelse betragtes som et maksimum. Disse personer vil sandsynligvis have modtaget et beløb, der er mindre end de gennemsnitlige arbejdsløshedsdagpenge, og kun halvdelen af den ydelse, der ydes i henhold til bistandsloven, betales af staten.

#### Spm. nr. 1108

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (25/7 80) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvilken social status de kvinder har, der deltog i bespisningen på Nimb den 23. juli?«

#### Begrundelse

Kvindekongressen har udartet nøjagtigt, som man kunne forvente, til den rene parodi fyldt med politiske slagord og løser ingen som helst problemer for kvinderne nogen steder. Men man får selvfølgelig en skatteyderbetalt ferie ud af det.

Spørgeren har aldrig lagt skjul på, at jeg bestemt ikke tror, at disse societydamer gavner kvindernes sag en snus, men det må være en smal sag for ministeren at finde ud af, hvilken social status kvinderne indtager i de forskellige lande, de kommer fra. En nøjagtig specifikation er selvfølgelig ikke nødvendig, men man kunne måske dele deltagerne op i f.eks. 5 grupper til en bedømmelse af de sociale lag.

Det er spørgerens bestemte opfattelse, at deltagerne så godt som alle tilhører »high society«, og jeg har ingen tiltro til, at de kan løse problemerne for den fattige fabrikarbejderske eller landbokvinde.

*Besvarelse* (30/7 80):

**Ministeren for kulturelle anliggender** (Lise Østergaard):