

[Industriministeren]

skab og lignende organer samt til tantieme til de enkelte medlemmer af direktionen end enten:

- 1) det beløb, den pågældende eller dennes forgænger har fået tillagt for det regnskabsår, for hvilket der forinden den 1. januar 1980 senest er afholdt ordinær generalforsamling (sammenligningsår), eller
- 2) det beløb, den pågældende eller dennes forgænger i gennemsnit har fået tillagt for de seneste tre regnskabsår, for hvilke der forinden den 1. januar 1980 er afholdt ordinær generalforsamling (sammenligningsår).

Såfremt en person er medlem af et selskabs bestyrelse, repræsentantskab eller lignende organ, kan der således ikke i den pågældendes egenskab som medlem af dette organ udbetales et højere vederlag til denne, end hvad der følger af udbyttebegrænsningslovens § 4. Der gælder ikke ifølge loven særlige regler for bestyrelsens formand, der således er omfattet af begrænsningsloven.

Den personkreds, som er omfattet af udbyttebegrænsningslovens § 4, er som nævnt medlemmer af bestyrelse, repræsentantskab og lignende organer samt direktioner. Pengeydelse, der udbetales til f.eks. prokurister, kommitterede o.l., og hvis størrelse er afhængig af det præsterede arbejde, omfattes ikke af loven. Modtager en person vederlag såvel i sin egenskab af prokurist eller kommitteret som i sin egenskab af bestyrelsesmedlem, er det af ministeriet under de skiftende begrænsningslove efter praksis antaget, at kun vederlaget som medlem af ledelsesorganet er underkastet begrænsning.

Som svar på spørgsmålet, om jeg påtænker en lovændring, kan jeg oplyse, at jeg ikke har en ændring af loven under overvejelse.

#### Spm. nr. 1133

Til statsministeren (31/7 80) af:

**Maisted (FP):**

»Vil statsministeren fastholde den påstand, som ministeren fremførte for befolkningen i en TV-avis i juli måned, at stigningen i Danmarks betalingsbalanceunderskud er betydelig mindre end stigningen i andre vestlige landes underskud?«

Begrundelse

Tallene i den sidste OECD-rapport tilbageviser statsministerens påstand, hvorfor jeg finder det uheldigt, at statsministeren fremfører uvederhæftige udtalelser over for befolkningen via statsmonopolet Danmarks Radio og TV.

*Besvarelse (18/8 80):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg går ud fra, at spørgeren refererer til mine udtalelser i TV-avisen den 9. juni 1980.

Jeg pegede her på, at man i OECD havde skønnet, at medlemslandenes betalingsbalanceunderskud – der allerede var steget stærkt i 1979 – ville blive fordoblet i 1980.

Da vi ikke regner med, at underskuddet på betalingsbalancen vil stige væsentligt fra 1979 til 1980, drog jeg på den baggrund den konklusion, at »alt tyder på, at den stigning, vi får i betalingsbalanceunderskuddet, er betydelig mindre end det, som alle OECD-landene under ét kommer ud for.«

For så vidt angår udviklingen fra 1979 til 1980 – og det var den, jeg talte om – må denne fremstilling være korrekt.

#### Spm. nr. 1134

Til arbejdsministeren (31/7 80) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange feriejob de såkaldte jobpatruljer har saboteret i sommeren 1980, og hvor meget der har måttet udbetales i sociale ydelser til unge, der ikke har kunnet få sommerjob på grund af jobpatruljernes jobnedlæggende aktiviteter?«

Begrundelse

I f.eks. Midtjyllands Avis for 22. juli 1980 omtales, hvorledes nogle aktivister fra Faglig Ungdom blev jaget væk af et bombardement af rådne jordbær, da 100 unge, som havde jordbærplukningsjob, ikke ønskede at miste deres beskæftigelse.

*Besvarelse (6/8 80):*

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg er ikke i besiddelse af oplysninger, der kan bekræfte den af spørgeren fremsatte formodning om, at jobpatruljens virksomhed har bevirket nedgang i antallet af feriejob