

[Arbejdsministeren]

eller stigning i udbetalingerne af sociale ydelser i sommerperioden til unge under uddannelse.

Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af 29. juli 1980 af de af folketingsmedlemmerne Dohrmann (FP) og Nymann (FP) stillede spørgsmål nr. 1061, 1080 og 1081.

Spm. nr. 1135

Til *undervisningsministeren* (31/7 80) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren supplere vejledningen om udstedelse af eleverklæringer med en henstilling til skolerne om at give det menneske, der skrives erklæring om, kopi af denne erklæring?«

Begrundelse

I undervisningsministeriets vejledning af 2. juli 1980 om udfærdigelse af eleverklæringer i folkeskolen hedder det bl.a., at skolen bør henstille til de myndigheder, der rekvirerer en eleverklæring, at vedkommende nuværende eller tidligere elev af den rekvirerende myndighed får information om de indhentede oplysninger.

Det ville være mere rimeligt, om det var den udstedende myndighed – skolen – der fik pålæg om at informere det menneske, skolen udtaler sig om, end den rekvirerende myndighed.

Man kan ikke se bort fra, at der i elevoplysningerne kan forekomme fejl – det er jo menneskeværk – og det vil derfor være en god og rimelig kontrol, om det menneske, det drejer sig om, så tidligt som muligt får oplysning om de givne erklæringer.

Og det må være i god overensstemmelse med dansk tradition og vort ønske om et åbent samfund, at de enkelte mennesker underrettes så tidligt som muligt om, hvilke oplysninger der rekvireres af hvem og til hvilke formål.

Besvarelse (11/8 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg er helt enig med spørgeren i, at der kan anføres gode grunde – som det også er gjort i spørgsmålets begrundelse – for at pålægge skolerne at underrette elev/forældre

om afgivne erklæringer – eller i det mindste om, at der er afgivet en erklæring.

En regel af denne art har da også i høj grad været overvejet både i den arbejdsgruppe – med repræsentanter for Skole og Samfund, Danmarks Lærerforening, Kommunernes Landsforening og undervisningsministeriet – som udarbejdede udkastet til vejledningen, og i undervisningsministeriet, ligesom jeg selv har drøftet dette spørgsmål med justitsministeren.

Forholdet er imidlertid det, at en stor del af eleverklæringerne er udtrykkeligt undtaget fra den almindelige regel om partsoffentlighed. Dette gælder som hovedregel de erklæringer, der indhentes af politi og anklagemyndigheder som led i behandlingen af straffesager, jfr. § 6, stk. 1, i lov om offentlighed i forvaltningen.

De retsplejemæssige hensyn – herunder hensynet til retshåndhævelsens effektivitet og til beskyttelse af de i sagerne implicerede personer – der har nødvendiggjort denne undtagelsesbestemmelse i offentlighedsloven, taler også imod, at der gives oplysning om, at erklæring er afgivet; ud fra disse retsplejemæssige hensyn har justitsministeriet haft afgørende betænkeligheder ved en regel, der pålægger skolerne en underrettningspligt over for hjemmene, og undervisningsministeriet har derfor måttet indskrænke sig til i vejledningen at pålægge skolerne i hvert enkelt tilfælde at henstille til den myndighed, som har rekvireret en eleverklæring, at underrette eleven/forældrene, når den pågældende efter de herom gældende bestemmelser har ret til aktindsigt.

Spm. nr. 1136

Til *statsministeren* (1/8 80) af:

Arne Melchior (CD):

»Finder statsministeren det i overensstemmelse med ytringsfrihedens krav, at tekniske medarbejdere ved nogle dagblade hindrer produktion og trykning af annoncer, skønt der ikke er tale om varslet konflikt?«

Begrundelse

I forbindelse med en faglig strid om, hvilket forbund medarbejdere ved TV-firmaet Telerent skal være organiseret, har medlemmer af bl.a. Dansk Typografforbund hin-