

[Industriministeren]

gerne med den priskontrol, der i visse lande – navnlig England – udøves på grundlag af indtjeningen ved en virksomheds hele lægemiddelproduktion.

Jeg er opmærksom på ikke mindst de mere langsigtede konsekvenser for medicinindustrien, som priskontrollen kan tænkes at indebære i henseende til reduceret forskningsaktivitet, og så snart de nødvendige oplysninger og erfaringer er tilvejebragt, vil jeg på ny overveje grundlaget for monopoltilsynets priskontrol med lægemidler.

Spm. nr. 1139

Til *udenrigsministeren* (4/8 80) af:

Ebba Strange (SF):

»Vil udenrigsministeren omgående optage forhandlinger med de thailandske myndigheder for at sikre barnet Louise hos familien Karin og Svend Erik Mortensgaard, Holstebro, ret til at blive i Danmark?«

Begrundelse

Et barn fra Thailand, der nu er 7 måneder, er optaget i den i spørgsmålet nævnte danske familie. Familien er af de danske myndigheder godkendt som adoptanter.

Adoptionen er ønsket af den biologiske mor, men er i klar strid med thailandske retsregler. Imidlertid tyder alt på, at barnet vil kunne få en væsentlig bedre tilværelse i Danmark end i Thailand, hvorfor hensynet til barnets tarv må være overordnet i forhold til Danmarks relationer til Thailand. Der bør derfor udfoldes de mest alvorlige bestræbelser på at formidle en tilladelse fra de thailandske myndigheder til barnets forbliven her i landet.

Besvarelse (12/8 80):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Som det er spørgeren bekendt, har Svend Erik Mortensgaard, Holstebro, i strid med såvel thailandsk som dansk lovgivning udsmyglet det omhandlede barn fra Thailand og indsmuglet det i Danmark.

Spørgsmålet om udlændinges adgang til og ophold i Danmark henhører efter lovgivningen under justitsministeriet, hvortil udenrigsministeriet, efter at det var konstateret, at barnet var indrejst i Danmark, har oversendt

sagen. Det er herefter justitsministeren, der vil træffe den endelige afgørelse om barnets fortsatte forbliven i Danmark eller repatriering til Thailand. Som det vil være bekendt fra dagspressen, er det ikke justitsministerens agt at træffe afgørelse, før familien Mortensgaard overgiver barnet til de danske myndigheder, på hvis ansvar det under de givne omstændigheder befinder sig i landet.

For så vidt angår forholdet til de thailandske myndigheder, har jeg drøftet sagen med den herværende ambassadør og afventer nu en reaktion fra den thailandske regering. Indtil denne foreligger, har jeg ikke til hensigt at kommentere sagen yderligere.

Spm. nr. 1140

Til *finansministeren* (4/8 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Mener ministeren, at der er lovhjemmel til at lade statsobligationer med op til 8–10 og måske 12 års løbetid udstede i henhold til de vedtagne love om indenlandske statslån, da man jo ved behandling af lovene til bemyndigelse af statsobligationsudstedelserne har forudsat, at det drejede sig om obligationer med en betydelig kortere løbetid?«

Begrundelse

Hvis finansministeren i folketinget kan skaffe sig et flertal for udstedelse af »lange obligationer«, så må mindretallet naturligvis affinde sig hermed, men det vil føles urimeligt, hvis ministeren benytter en bemyndigelse, der er givet under bestemte forudsætninger, til at disponere langt mere vidtgående, og det burde vel i lovforslagets fremsættelses-tale og i bemærkningerne til lovforslaget have været tydeliggjort, at det var 10 eller 12 års statsobligationer, der blev søgt lovgivningsbemyndigelse til.

(Besvaret nedenfor sammen med spørgsmål nr. 1141).

Spm. nr. 1141

Til *finansministeren* (4/8 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvor meget vil højrentesituationen i Danmark blive forværret, hvis de 10 eller 12 års statsobligationer bliver en realitet, som