

Spm. nr. 1143

Til statsministeren (4/8 80) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Finder statsministeren det heldigt, at miljøministeren offentligt har udtalt, at en genopførelse af Dansk Sojakagefabriks ekstraktionsanlæg på Islands Brygge ikke kræver udarbejdelse af lokalplan, når miljøministeren samtidig er øverste ankeinstans i denne sag?«

Begrundelse

Spørgsmålet om en genopførelse af ekstraktionsanlægget har givet anledning til en betydelig offentlig debat. Herunder har ejerne givet udtryk for den opfattelse, at en genopførelse ikke behøver at afvente nogen offentlig planlægning, mens Københavns byplanborgmester mener, at der bør udarbejdes en lokalplan forud for genopførelsen, og Københavns overborgmester har hævdet, at der i stedet for en lokalplan bør udarbejdes en generalplan.

Ifølge Socialistisk Dagblad den 30. juli 1980 har miljøministeren udtalt til folketingets arbejdsmarkedsudvalg og til Ritzaus Bureau, at en genopførelse ikke kræver udarbejdelse af en lokalplan.

Når en afgørelse herom skal træffes, er miljøministeren øverste ankeinstans. På den baggrund er det forbløffende, at ministeren allerede nu tager stilling i sagen og derved undergraver sin egen troværdighed som ankeinstans.

Det bør tilføjes, at kommuneplanloven ikke er særlig klar på dette punkt, men i bygge Lovgivningen ligestilles nybyggeri og genopførelse, og planlovgivningen har hidtil været fortolket således, at det samme princip har været gældende. Ministerens udtalelser indebærer derfor en nyfortolkning af gældende lovgivning.

Besvarelse (15/8 80):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg er bekendt med, at spørgeren har stillet et lignende spørgsmål til miljøministeren. Jeg kan således henvise til miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1144.

Jeg har ingen kommentarer til miljøministerens besvarelse.

Spm. nr. 1144

Til miljøministeren (4/8 80) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Hvad er begrundelsen for, at ministeren ikke finder, at der bør udarbejdes lokalplan forud for en genopførelse af Dansk Sojakagefabriks ekstraktionsanlæg på Islands Brygge?«

Begrundelse

Spørgsmålet om, hvorvidt der skal udarbejdes lokalplan forud for en genopførelse af den ødelagte fabrik, har givet anledning til en offentlig debat. Fabrikens ejere mener tilsyneladende, at det ikke er nødvendigt at udarbejde nogen plan, mens Københavns byplanborgmester har udtalt, at en lokalplan er nødvendig, og Københavns overborgmester har sagt, at der skulle udarbejdes generalplan.

Det er i sig selv opsigtsvækkende, at miljøministeren tager stilling i denne strid på nuværende tidspunkt, i betragtning af, at ministeren er ankeinstans, når en afgørelse skal træffes.

Men også selve udtalelsen er opsigtsvækkende. I byggelovgivningen ligestilles nybyggeri og genopførelse. Planlovgivningen har hidtil været fortolket således, at det samme princip har været gældende. Ministerens udtalelser indebærer derfor en nyfortolkning af gældende lovgivning.

På denne baggrund må det være rimeligt, at ministeren begrunder sin udtalelser.

Besvarelse (7/8 80):

Miljøministeren (Erik Holst):

Spørgsmålet om, hvorvidt det er forbundet med lokalplanpligt at genopføre ekstraktionsanlægget på Dansk Sojakagefabrik, blev rejst af folketingets arbejdsmarkedsudvalg under et samråd den 29. juli 1980 med arbejdsminister Svend Auken, hvori jeg også deltog. Efter mødet blev spørgsmålet omtalt over for pressen af udvalgets medlemmer og af mig. Jeg præciserede i en pressemeddelelse den 30. juli 1980 bl.a., at spørgsmålet om lokalplanpligt var meget teoretisk på dette tidspunkt. Først når Sojakagefabrikken havde fremlagt et projekt for genopførelsen, kunne Københavns kommune tage endelig