

Besvarelse (13/8 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

I 1979 indførtes reglen i pensionsbeskatningsloven, hvorefter fradragsretten for meget store kapitalindskud til en pensionsordning med løbende udbetalinger eller til en rateforsikring i pensionsøjemed fordeles over 10 år, idet der dog kan foretages afskrivning over en kortere årrække, såfremt det årlige fradragsberettigede beløb ikke overstiger 25.000 kr.

Regeringen har ingen aktuelle planer om at foreslå ændringer i denne forholdsvis nye regel.

Spm. nr. 1146

Til *justitsministeren* (5/8 80) af:

Ib Christensen (DR):

»Vil regeringen modsætte sig vedtagelse af direktivforslaget fra EF-Kommissionen, hvis konsekvenser vil være en forringelse af forbrugerbeskyttelsen i den danske forsikringsaftalelovgivning?«

Begrundelse

Ifølge en Ritzauartikel gengivet i flere dagblade, bl.a. i Politiken den 1. august d.å. samt i Information, har EF-Kommissionen foreslået et såkaldt maksimumsdirektiv, der – såfremt det vedtages af Ministerrådet – vil få til følge, at forbrugerbeskyttelsen forringes i den danske forsikringsaftalelovgivning, og at en forbedring af denne lovgivning, som har været forberedt siden 1975, må opgives.

Besvarelse (14/8 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

EF-Kommissionen har juli 1979 fremsat et forslag til »direktiv om samordning af de administrativt eller ved lov fastsatte bestemmelser for forsikringsaftaler« (forsikringsaftaledirektivet). Formålet med forslaget er »dels at garantere forsikringstagerne, at de uanset lovgivningen får den samme beskyttelse på de vigtigste punkter, der omfattes af kontrakten, dels at fjerne de grundlæggende forskelle, der består mellem de nationale lovgivninger, og som udgør et konkurrenceelement for virksomhederne«.

Efter forslaget art. 12 kan forsikringstageren og forsikringsselskabet til fordel for forsikringstageren, den sikrede eller den skadelidte tredjemand fravige de bestemmelser, der nationalt fastsættes i medfør af direktivet. Derimod kan medlemsstaterne efter forslaget ikke ved national lovgivning tillægge forsikringstageren og den sikrede en større beskyttelse, end direktivet umiddelbart ville føre til. Forslaget er altså et såkaldt »maksimumsdirektiv« i modsætning til et »minimumsdirektiv«, der tillader, at medlemsstaterne nationalt gennemfører videregående regler til beskyttelse af forsikringstagerne m.v.

Under forhandlingerne i Kommissionens arbejdsgruppe forud for fremsættelsen af forslaget blev der bl.a. fra dansk side lagt afgørende vægt på, at direktivet blev et »minimumsdirektiv«. Dette ønske blev imidlertid afvist af Kommissionen bl.a. med den begrundelse, at harmoniseringsarbejdet i så fald ville miste sin betydning.

Forslaget har været sendt til høring i Det økonomiske og sociale Udvalg og i EF-Parlamentet. Det økonomiske og sociale Udvalg har afgivet sin udtalelse i februar 1980. Udvalget har bl.a. foreslået, at visse bestemmelser præciseres med henblik på en yderligere beskyttelse af forsikringstageren. På den anden side gav udvalgets flertal udtryk for forståelse for, at Kommissionen havde valgt at udforme forslaget som et maksimumsdirektiv. Udvalgets mindretal beklagede, at det i henhold til art. 12 kun er parterne i forsikringsaftalen og ikke medlemsstaterne, der kan fravige direktivets bestemmelser til fordel for forsikringstagerne m.v. EF-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

Justitsministeriet har i februar 1980 anmodet en række myndigheder og organisationer om en udtalelse over direktivforslaget. Høringssvarene har endnu ikke været behandlet i justitsministeriets udvalg vedrørende revision af forsikringsaftaleloven, ligesom der endnu ikke er taget endelig stilling til, hvorledes man fra dansk side bør stille sig over for forslaget. Det er ikke oplyst, hvornår behandlingen af direktivforslaget i EF i en arbejdsgruppe under Rådet vil begynde.

Spm. nr. 1147