

Til *ministeren for offentlige arbejder* (5/8 80) af:

**Ib Christensen (DR):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med danske interesser, at en planlagt udvidelse af Århus havn i vidt omfang vil give den karakter af industri- og fabriksområde?«

#### Begrundelse

Den lokalplan (62), som i april 1979 blev offentliggjort af Århus kommune, giver begrundet frygt for, at den besluttede havneudvidelse i stedet for det, der oprindeligt var tanken: at gøre Århus havn tjenlig til at opretholde sin status som containerhavn (eventuelt med henblik på senere frihavnsstatus), vil betyde, at store dele af havneområdet får karakter af et industri- og fabriksområde, til skade for havneudvidelsens primære formål.

I konkurrencen med Hamburgs og Göteborgs havne er det vigtigt, at det egentlige formål med havneudvidelsen ikke forspildes derved, at den til formålet nødvendige baglandsplads optages af industri-, fabriks- og silobyggerier.

*Besvarelse* (19/8 80):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Risgaard Knudsen):

Det må bero på en misforståelse, når det i begrundelsen for spørgsmålet anføres, at den oprindelige tanke med den igangværende udvidelse af Århus havn mod øst var at gøre havnen tjenlig til at opretholde sin status som containerhavn. Da beslutningen om en udvidelse af havnen mod øst blev truffet, var der tværtom netop gennemført store udvidelser af hensyn til containertrafikken ved udbygning af pier 3 og etablering af pier 4 i Nordhavnen.

Det er heller ikke korrekt, når det anføres, at man ønsker frihavnsstatus for Århus havn, idet der fra havnens og erhvervslivets side er tilfredshed med den eksisterende frilagerordning.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Østhavnsudvidelsen netop gennemføres for at skaffe plads til sådanne virksomheder inden for omsætning og bearbejdning af masse gods, som efter de for mig foreliggende oplysninger nu også tænkes placeret her. Jeg er enig med bestyrelsen for Århus havn i, at denne place-

ring er havnemæssigt rigtig og i øvrigt helt sædvanlig.

**Spm. nr. 1148**

Til *miljøministeren* (5/8 80) af:

**Ib Christensen (DR):**

»Finder ministeren det forsvarligt, at der bygges foderstoffabrikker tæt op ad olie- og benzinhavnen i Århus?«

#### Begrundelse

Havneudvalget i Århus kommune vil – under henvisning til lokalplan 62 – tillade opførelsen af to 78 meter høje foderstofsiloer tæt op ad olie- og benzinhavnen i Århus.

I lyset af den nylige eksplosionsulykke på Dansk Sojakagefabrik i København og i betragtning af de yderst brandfarlige stoffer, foderstoffabrikkerne arbejder med, må det forekomme meget betænkeligt at tillade opførelsen af de nævnte foderstoffabrikker det angivne sted. Også støvkoncentrationerne må indicere, at byggeriet ikke tillades dér, men på et område af havnen, der er længst muligt væk såvel fra olie- og benzinhavnen som fra beboelsesejendomme.

*Besvarelse* (14/8 80):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Det i begrundelsen for spørgsmålet omtalte forslag til lokalplan nr. 62 omfatter et nyindvundet havneområde ved Århus Østhavn. Af lokalplanforslaget fremgår, at der i ét af lokalplanens 4 delområder er aktuelle planer om at opføre et siloanlæg for Dansk Landbrugs Grovvarerelskab. Århus kommune har i forbindelse med lokalplanforslaget sendt et forslag til § 15-rammetillæg til miljøministeriets godkendelse, idet det er en forudsætning for byrådets endelige vedtagelse af lokalplanen, at miljøministeriet kan godkende dette tillæggsforslag.

På baggrund af det for mig dengang oplyste meddelte jeg i april i år Århus byråd, at miljøministeriet er indstillet på at godkende § 15-rammetillægget, når byrådet har tilkendegivet, at man fastholder tillægget.

Ifølge planstyrelsen har Århus byråd endnu ikke færdigbehandlet lokalplanforslaget. Byrådet har således endnu ikke tilkendegivet over for miljøministeriet, om man fastholder