

[Miljøministeren]

§ 15-rammetillægget. Jeg kan derfor først tage endelig stilling i sagen, når byrådet har færdigbehandlet lokalplanforslaget.

Med hensyn til de miljøbeskyttelsesmæssige forhold har miljøstyrelsen oplyst, at projektet for den af DLG projekterede foderstofvirksomhed i øjeblikket er under behandling i Århus amtskommune med henblik på miljøgodkendelse, idet miljøgodkendelsen dog afventer den endelige udformning af lokalplanen. Amtsrådets godkendelse vil til sin tid kunne påklages til miljøstyrelsen og i sidste instans til miljøankenævnet.

Det drejer sig om en virksomhed, hvor der dels skal opføres råvare- og færdigvaresiloer, dels anlæg for fremstilling af foderblandinger, herunder foderpilller.

I begrundelsen for spørgsmålet har spørgeren henvist til den nylig stedfundne eksplosionsulykke på Dansk Sojakagefabrik A/S.

Miljøstyrelsen har hertil oplyst, at der ikke forekommer ekstraktionsanlæg på de talrige foderblandingsfabrikker i Danmark. Ekstraktionsanlæg forekommer miljøstyrelsen bekendt alene på Dansk Sojakagefabrik A/S, Århus Oliefabrik A/S samt på tre af landets kødfoderfabrikker.

Planstyrelsen har i øvrigt oplyst, at brandmyndighederne i forbindelse med byggeprojektet vil angive, hvilke bygningsmæssige foranstaltninger der på grund af beliggenheden vil være nødvendige. Disse foranstaltninger vil ifølge brandmyndighederne bl.a. indeholde bestemmelser om solide vægkonstruktioner samt om tagkonstruktioner indrettet med trykaflastningsåbninger for at formindske risikoen for skader på omgivelserne, såfremt en brand eller eksplosion skulle opstå.

Kravene vedrørende de miljøbeskyttelsesmæssige og sikkerhedsmæssige forhold vil først blive fastsat, når lokalplanen er endeligt vedtaget, dvs. i forbindelse med de konkrete projektgodkendelser, bl.a. den ovenfor omtalte miljøgodkendelse.

Spm. nr. 1149

Til *miljøministeren* (5/8 80) af:

Bjørn Elmquist (V):

»Ministeren bedes oplyse, om spildevandsudledningen i Frederiksværk kommune kunne klares forsvarligt ved, at den eksisterende udledning i Roskilde Fjord udbygges med et

biologisk rensningsanlæg, samt hvad denne løsning vil koste, og om disse omkostninger er større eller mindre end omkostningerne ved at etablere det af Frederiksværk kommune planlagte spildevandsprojekt ved Melby?«

Begrundelse

Et af argumenterne for den planlagte omlægning af spildevandsudledningen i Frederiksværk kommune er ønsket om at mindske forureningen af Roskilde fjord. Spørgsmålet er rejst ud fra ønsket om at få belyst andre løsningsmodeller end udledning af alene mekanisk rensset spildevand i Kattegat.

Ved afvejningen af de miljømæssige hensyn og de samfundsmæssige omkostninger i forbindelse med Frederiksværk kommunes spildevandsudledning forekommer det af principiel interesse for en bredere offentlig ved at få overblik over omkostningerne ved de forskellige løsningsmodeller og over deres indbyrdes forhold.

Besvarelse (14/8 80):

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Ved landvæsenskommissionskendelse af 30. september 1974 er det pålagt Frederiksværk kommune at fremsende forslag til en kloakdispositionsplan til kommissionens behandling inden den 31. marts 1975.

De i den anledning udarbejdede principforslag indeholder en gennemgang af de eksisterende renselanlæg, i alt 7, hvoraf flere er blevet for små og nogle utidssvarende. De miljømæssige forhold er behandlet dels i form af en beskrivelse af de nærmiljømæssige forhold, dels ved en vurdering af de aktuelle recipienter. Om hovedalternativ A er det anført:

» - at Arresø og Roskilde Fjord begge er stærkt belastet med biologisk materiale og næringsalte, og ved valg af Kattegat som recipient vil man have sikret sig en væsentlig forbedring af kvaliteten i de vandområder, der belastes med spildevandsudledning. Når der ved udledningen i Kattegat tages hensyn til en fuldstændig sikring af badeforholdene, vil spildevandsudledningen være løst langt ud i fremtiden«.