

**[Miljøministeren]**

Kommissionen har på dette grundlag i sin kendelse af 29. april 1976 fundet, at hovedalternativ A med overføring af alt spildevand til et centralrenseanlæg i Melby med udledning herfra i Kattegat findes at være et velegnet grundlag for den spildevandsplan, kommunen skulle udarbejde og indbringe for hovedstadsrådet i 1976.

Da spildevandsplanen er udarbejdet i overensstemmelse med den afsagte og upåankede kendelse, indgår der ikke forslag til andre planløsninger eller talmateriale, der kan danne grundlag for oplysning om, hvad andre løsninger vil koste.

Det kan dog oplyses, at en udbygning af de eksisterende anlæg med udledning til Roskilde Fjord eller vandløb i området ud over en mekanisk/biologisk rensning formentlig også vil kræve en kemisk rensning, ligesom dette også ud fra en samlet vurdering af forureningsbelastningen i Roskilde Fjord og Arresø kan medføre, at der må stilles skærpede krav til andre udledere.

Hertil kommer desuden, at ikke alene anlægsudgifterne, men især driftsudgifterne vil blive så væsentligt forøgede, at en totalbetragtning af disse forhold formentlig vil vise, at de økonomiske konsekvenser bliver en stigning på op til 50 pct. af de i henhold til den godkendte kloakdispositionplan forudsatte udgifter, hvilket må modsvares gennem forøgede bidrag fra spildevandsproducenterne.«

**Spm. nr. 1150**

Til *miljøministeren* (5/8 80) af:

**Bjørn Elmquist (V):**

»Ministeren bedes oplyse, om der i det spildevand, som Frederiksværk kommune planlægger at udlede alene mekanisk rensset i Kattegat, også indgår affaldsstoffer fra industrivirksomheder i området, og i givet fald, hvilke industrielle affaldsstoffer det drejer sig om, samt hvor store mængder spildevand han vil acceptere udledt i Kattegat ved det såkaldte Melbyprojekt, før han vil kræve udledningen biologisk rensset, og om disse krav vil blive skærpet, såfremt de omkringliggende strandområder bliver rubriceret som badestrand i regionplantillægget i 1983.«

**Begrundelse**

Ved vurderingen af planerne i Frederiksværk kommune om spildevandsudledning i Kattegat forekommer det relevant også for en bredere offentlighed at have kendskab til karakteren af de affaldsstoffer, der agtes udledt.

For Øresundsområdet begrænser en international aftale mellem Danmark og Sverige mulighederne for overhovedet at nøjes med mekanisk rensning af spildevandsudledning. For Kattegat synes de samme begrænsninger ikke at eksistere, uanset at store dele af hovedstadsområdets befolkning bl.a. på grund af det såkaldte Stængehusanlæg jævnligt udnytter kystens enestående strande.

*Besvarelse* (14/8 80):

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Det fremgår af den godkendte plan, at der ikke inden for kloakoplandet findes virksomheder, hvorfra der tillædes spildevand, der væsentligt afviger fra almindeligt husspildevand.

Frederiksværk kommune vil heller ikke kunne meddele tilladelse til tilslutning af spildevand, der afviger væsentligt fra husspildevand, under hensyn til overholdelsen af den ved godkendelsen fastsatte kapacitet og kravene til udledningens maksimale indhold af forurenende stoffer.

Virksomheder, der eventuelt har behov for til det offentlige spildevandsanlæg at aflede spildevand, der væsentligt afviger fra husspildevand, må derfor ved egen foranstaltning foretage en forrensning, forinden tilslutningen til det offentlige anlæg foretages.

Der er således ikke inden for planperioden hverken forudsat eller godkendt tillædt spildevand til renseanlægget, der kan forventes at betinge skærpelse af de i godkendelsen fastsatte udlederkrav, da der ikke forekommer tillædning af industrielle affaldsstoffer, som kunne begrunde biologisk rensning. Det kan endvidere fremhæves, at det i miljøstyrelsens afgørelse er forudsat, at badevandskvaliteten overholdes ved den fremtidige godkendte udledning.

Det kan endelig tilføjes, at det alene er de smittefarlige stoffer (bakterier og virus), der har betydning for badevandskvaliteten, mens