

[Miljøministeren]

begrænsningen af andre forurenende stoffer har betydning for opretholdelsen af den for recipienten i øvrigt fastlagte målsætning.«

Jeg kan i øvrigt til spørgerens orientering oplyse, at den tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 18 til udledning af rensset spildevand i Kattegat, som er meddelt i forbindelse med hovedstadsrådets godkendelse af Frederiksværk kommunes spildevandsplan, kan indbringes for miljøankenævnet, og at miljøankenævnet har sagen under behandling bl.a. på baggrund af en klage fra Asserbo Borgerforening.

Supplerende besvarelse af skriftligt besvaret spørgsmål:**Ad spm. nr. 660****Formanden:**

Fra arbejdsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Bolvig stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran sp. 8672, var sålydende:

»Finder ministeren det rimeligt, at arbejdsdirektoratet den 12. oktober 1979 har bestemt, at undervisere ved fritidsundervisningen ikke kan oppebære dagpenge?«

Supplerende besvarelse (4/9 80):**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Som lovet i mit foreløbige svar af 24. april 1980 skal jeg hermed vende tilbage til spørgsmålet om de dagpengemæssige forhold for undervisere inden for fritidsundervisningen.

Jeg kan oplyse, at jeg af arbejdsdirektoratet er blevet orienteret om de nærmere enkeltheder i sagen.

Jeg er ligeledes blevet gjort bekendt med, at der såvel i arbejdsdirektoratet som i ankenævnet for arbejdsløshedsforsikringen er truffet en række konkrete afgørelser i arbejdsløshedsdagpengesager, der vedrører fritidsundervisere, der har fritidsundervisning som hovederhverv.

Disse afgørelser følger de retningslinjer, der blev lagt i arbejdsdirektoratets skrivelse af 12. oktober 1979 til Funktionærernes og Tjenestemændenes Fælles Arbejdsløshedskasse vedrørende de dagpengemæssige forhold

for de medlemmer, som er beskæftiget inden for Dansk Aften- og Ungdomsskoleforenings område.

Jeg må sige, at jeg finder disse retningslinjer rimelige og velbegrundede.

Jeg må derfor være enig i, at fritidsundervisernes aktuelle problemer ikke kan løses gennem arbejdsløshedsforsikringen.

Disse problemer må føres tilbage til de pågældendes ansættelsesforhold, som er således, at medlemmer, der har fritidsundervisning som hovederhverv, ikke under de nuværende omstændigheder har mulighed for at opfylde de gældende betingelser for udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Spm. nr. 1151**Til *arbejdsministeren* (5/8 80) af:**Arne Melchior (CD):**

»Kan ministeren finde en ordening, således at arbejdsretten – uden andre ændringer af dennes indretning – kan undgå at være ferielammet i en række uger hver sommer?«

Grundelse

Da der jo er 4 højesteretsdommere, der turnerer om forsædet i arbejdsretten (en i øvrigt glimrende ordening), burde det kunne indrettes således, at ikke kun udprægede hastesager kan behandles også i sommertiden. Den aktuelle sag (Telerent/HK/SFF) er et bevis på, at den nuværende ferieordning ikke er heldig.

Besvarelse (4/9 80):**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Arbejdsministeriet har fra arbejdsretten indhentet den i fotokopi vedlagte udtalelse af 28. august 1980.

På baggrund af det i arbejdsrettens skrivelse oplyste finder jeg ikke, at der er grundlag for at overveje ændring af den af arbejdsretten praktiserede ferieordning.

Bilag

Arbejdsretten

København K, den 28. august 1980