

[Fiskeriministeren]

pensionister i bekendtgørelsens forstand omfatter således ikke invalidepensionister eller efterlønsmodtagere, hvor henholdsvis pensionen og efterlønnen betragtes som helt eller delvis trældende i stedet for en mistet arbejdsfortjeneste.

I anledning af spørgsmålet om, hvorvidt jeg på dette grundlag vil tage initiativ til at ændre bestemmelsen i bekendtgørelsens § 2 i retning af en udvidelse af personkredsen ud over alderspensionister, vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at hovedsigtet med de af folketinget i begyndelsen af 1978 vedtagne bestemmelser i saltvandsfiskeriloven jo var at give erhvervsfiskere en præference og fastlægge en afvikling af bierhvervsfiskeriet. Bestemmelsen om at give alderspensionister i den ovenfor anførte snævre betydning en særstilling var en af de undtagelser fra hovedreglen, som man nåede til enighed om under udvalgsbehandlingen. Jeg må nære alvorlig frygt for, at en udvidelse af personkredsen, som ikke er undergivet redskabsbegrænsninger, til også at omfatte invalidepensionister og efterlønsmodtagere, vil forflygtige hovedsigtet med de seneste lovændringer, og jeg har derfor ikke ment at burde tage et sådant initiativ, som i øvrigt også vil forudsætte en lovændring.

Spm. nr. 1159Til *statsministeren* (11/8 80) af:**Palle Simonsen (KF):**

»Deler statsministeren den opfattelse, at regeringen bør efterleve beslutninger på internationalt plan, som den selv har deltaget i og tilsluttet sig?«

Begrundelse

Ifølge slutcommuniquet fra NATOs udenrigs- og forsvarsministermøde den 13.-14. maj i år har regeringen tilsluttet sig følgende udtalelse:

»I overensstemmelse hermed pålagde ministrene sig selv at fastholde og styrke alliancens militære kapacitet. De bekræftede atter vigtigheden af, at medlemslandene når op på det mål, som stats- og regeringscheferne har tilsluttet sig om årlige stigninger i forsvarsudgifterne på omkring 3 pct. i faste priser. De udtalte deres tillid til, at de lande, som endnu ikke har været i stand til at opfylde dette

mål, vil gøre sig enhver mulig anstrengelse for at nå det.«

Regeringen må på denne baggrund have afgjort, hvorledes den vil leve op til denne målsætning for dansk forsvars vedkommende.

Besvarelse (26/8 80):**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Det af hr. Palle Simonsen stillede helt generelle spørgsmål må umiddelbart besvares bekræftende. Men når spørgeren i sin grundelse anfører, at regeringen på baggrund af formuleringen i *communiquet* fra det fælles NATO-forsvars- og udenrigsministermøde i maj i år må have afgjort, hvorledes vi fra dansk side vil leve op til 3 pct. målsætningen, bliver jeg nødt til at påpege endnu en gang, at regeringen ikke på noget tidspunkt har sagt, om det måtte være muligt at efterkomme denne opfordring. Tværtimod er det ikke blot tilkendegivet, at der inden for den løbende forligsperiode ikke vil kunne foretages forhøjelser af forsvarsudgifterne, men tillige taget forbehold over for, hvad de nu allerede længe førte forhandlinger om en ny forsvarsordning måtte resultere i. Hvorledes vi fra dansk side vil forholde os til den anførte målsætning må i den sidste ende afhænge af den politiske løsning, som partierne i folketinget ud fra en samlet vurdering finder mulig og forsvarlig.

Spm. nr. 1160Til *ministeren for kulturelle anliggender* (8/8 80) af:**Poulsgaard (FP):**

»Da ministeren ikke ønsker at svare på mit spørgsmål nr. 1108, vil ministeren måske være så venlig at oplyse, hvilken social status de kvinder har, som deltog i FNs Kvindekonference.«

Besvarelse (18/8 80):**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Som svar på det af hr. Poulsgaard stillede spørgsmål (Spm. nr. 1160 af 8. august 1980) skal jeg henvise spørgeren til at konsultere konferencens officielle deltagerliste – et dokument på 155 sider med et tillæg på 13 si-