

[Indenrigsministeren]

Begrundelsen for reglen, der i sin tid blev indført som et led i det politiske forlig om skatteloftet, var, at man fandt det mindre rimeligt, at kommuner, der udskriver indkomstskat med så høje procenter, at deres skatteydere vil kunne nå op over skatteloftet, samtidig anvender lave grundskyldpromiller.

Jeg finder, at denne betragtning fortsat er rigtig, og agter derfor ikke at fremsætte forslag om ophævelse af bestemmelsen.

Spm. nr. 1163

Til statsministeren (12/8 80) af:

Maisted (FP):

»Kan statsministeren bekræfte, at de 83.000 t råolie, som staten via D.O.N.G. har indkøbt i Saudi-Arabien, vil give et tab på ikke under 20 mill. kr. i forhold til, hvad man i dag vil kunne købe færdigprodukter til på det frie marked i Rotterdam?«

Begrundelse

Det er et skræmmende perspektiv, at den dyre statsolie kan være med til at hæve hele prisniveauet for olieprodukter i Danmark på et tidspunkt, hvor priserne er stabile og tilmed på vej nedad.

Besvarelse (28/8 80):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Med henvisning til det spørgsmål (nr. 1164), som blev stillet af Askjær Jørgensen, og energiministerens svar af 21. august 1980 kan spørgsmålet besvares som følger:

Den 13. august ankom den første ladning råolie fra Saudi-Arabien til landet. Lasten bestod af ca. 83.000 t råolie, indkøbt til listepris i henhold til langtidskontrakten mellem D.O.N.G. A/S og det statslige saudi-arabiske olieselskab Petromin. Kontrakten omfatter 1 mill. t på årsbasis i perioden 1. juni 1980–31. december 1982.

Den af D.O.N.G. A/S indkøbte råolie er videresolgt til en række danske olieselskaber til samme pris, som D.O.N.G. A/S skal betale med tillæg af alle omkostninger. Det tjener til illustration af arrangementets økonomiske hensigtsmæssighed, at der blandt de olieselskaber, der deltager i samarbejdet med D.O.N.G. A/S ifølge aftale af 19. december 1979, er en usvækket interesse for gennemfø-

relsen af de handler, der er under forberedelse med en række andre lande.

En isoleret økonomisk vurdering af den første last giver – ved en direkte sammenligning med de øjeblikkelige priser på Rotterdam-markedet – omkostninger, der ligger ca. 8 mill. kr. højere.

Skal man foretage en realistisk sammenligning mellem priser på statsolien og priser på de øvrige selskabers olie, er det nødvendigt at anvende de øvrige olieselskabers kontrakt- og betalingsvilkår uden for spotmarkedet, idet de seneste års erfaringer fra Rotterdam-markedet viser, at prisstrukturen og muligheden for at købe er særdeles sårbar over for selv mindre politiske og økonomiske forandringer. Man er da heller ikke bekendt med, at de øvrige olieselskaber i nævneværdigt omfang har øget deres interesse for køb af råolie på spotmarkedet på trods af den midlertidige prisafmatning. De mere langsigtede forventninger til prisudviklingen på spotmarkedet giver ikke grundlag for nogen antagelse af, at den aktuelle situation vil fortsætte. Hertil kommer, at forsyningsikkerheden bedst sikres gennem indgåelse af langtidskontrakter.

Hvad angår konsekvenserne for den enkelte danske husstands varmeomkostninger, må en endelig opgørelse naturligvis afvente prisudviklingen på olie i perioden 1. juni 1980–31. december 1982. Der eksisterer imidlertid ikke i dag grundlag for at antage, at de øvrige olieselskaber skulle være i stand til at sikre forbrugeren olie til en lavere pris end prisen for statsolien.

Spm. nr. 1164

Til energiministeren (12/8 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvor meget vil hver enkelt dansk husstand få sine varmeomkostninger forøget med i perioden fra 1. juli 1980 til 1. juli 1981 som følge af, at energiministeren har indledt statslig olieimport, som i henhold til Ekstra Bladet den 8. ds. både indirekte og direkte medfører højere priser på olie i Danmark, end tilfældet ville have været, hvis ikke staten havde blandet sig i noget, som det offentlige ikke har erfaring i, i dette tilfælde olieindkøb?«