

[Undervisningsministeren]

transportområdet, vil efter min opfattelse hverken direkte eller indirekte kunne tolkes som en anklage mod resultaterne af folkeskolens undervisning.

Det fremgår i øvrigt af artiklen i Aktuelt, at hovedparten af de personer, som DSB har til prøve, er mellem 20 og 30 år. Hvis mindre tilfredsstillende resultater af disse prøver skulle medføre iværksættelse af en speciel uddannelse inden for DSB, vil det være vanskeligt at se, hvorledes noget sådant, således som det nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, skulle være ensbetydende med, at den nuværende folkeskolelov har spillet fallit. Det må være meget få – om overhovedet nogen – inden for denne aldersgruppe, der har gået i folkeskolen under den nuværende lov.

Til spørgerens bemærkninger i begrundelsen for spørgsmålet om det samlede timetal til danskundervisningen i folkeskolen skal jeg knytte følgende kommentar:

Der er korrekt, at der over en længere årrække er sket en nedsættelse af det antal dansktimer, som en elev typisk vil få i et normalt undervisningsforløb. Her deler faget vilkår med en lang række andre fag. Det må dog samtidig tages i betragtning, at det lave elevtal i klasserne og den øgede anvendelse af deletimer bevirker, at den tid, læreren har til rådighed til den enkelte elev, ikke er faldet i helt samme takt.

En isoleret behandling af det enkelte fags timetal er ikke mulig. Da spørgsmålet om de forskellige fags timetal bl. a. må bero på en prioritering inden for rammerne af de offentlige midler, der kan tilvejebringes til dette formål, kan dette spørgsmål alene behandles i forbindelse med en samlet vurdering af alle fagenes timetalsmæssige styrke.

Spm. nr. 1168

Til *industriministeren* (12/8 80) af:

Ole Bernt Henriksen (KF):

»Med baggrund i ministerens bemærkning i svar til mig af 5. august 1980 om dyrtidsfondens adgang til at foretage aktiekøb bedes ministeren foranledige oplyst, hvor store aktiekøb fonden har foretaget i den private dagligvaresektor?«

Begrundelse

I det ovenfor citerede svar begrundet ministeren det rimelige i fondens långivning til FDB med, at den ikke alene skal foretage aktiekøb. Heraf må følge, at fonden har foretaget aktiekøb, og hvis der ikke skal være tale om konkurrenceforvridning i forbindelse med lånet, må der yderligere være anbragt risikokapital i de private dagligvarevirksomheder, som sagen drejer sig om.

Besvarelse (20/8 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

Lønmodtagernes Dyrtidsfond har over for mig oplyst, at fonden inden for de på børsen noterede handels- og industriselskaber, der fabrikere og handler med dagligvarer, har investeret for i alt ca. 238 mill. kr.

Herudover kan det oplyses, at fonden har aktier i en række selskaber, hvis moderselskaber driver virksomheder inden for dagligvaresektoren.

Spm. nr. 1169

Til *indenrigsministeren* (12/8 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Nu da Danmark er kommet så langt ud i uføret, at nogle mener, at vi ikke længere har råd til at ofre sygehusbehandling og ophold på sygehus på den ikke-produktive del af befolkningen, vil det være relevant, om ministeren vil oplyse, hvor meget samtlige ansatte ved hospitalerne i landet betaler i indkomstskat, således at vi kan få den reelle pris på hospitalsydelser klarlagt, og hvorvidt de priser, man nu har fundet frem til på hospitalsydelserne, er inklusive moms og andre afgifter.«

Begrundelse

I pressen har vi i de sidste dage hørt om, at de enkelte ydelser i hospitalssektoren nu er prisfastsatte, så man ved, hvad det koster at få foretaget operationer m.v. F. eks. vil blindtarmsoperationer for fremtiden måske være noget, man kun får under udsalg.

I relation hertil må det være relevant at få belyst, hvad de forskellige ydelser koster, før de fordyres med den indkomstskat, som de ansatte på hospitalerne betaler, og hvor mange afgifter, moms o. lign. priserne er belagt med.