

[Halvgaard]

de eksisterende afgangsprøver i folkeskolen ikke tilkendegiver, hvorvidt ansøgere til et job kan læse, skrive eller regne. På denne baggrund har DSB derfor set sig nødsaget til selv at afholde optagelsesprøve i disse fag. Endvidere henvises til en ledende artikel i Morgenavisen Jyllands-Posten den 12. august, hvor nødvendigheden af prøver i folkeskolen fastslås, hvis Danmark fortsat skal opretholde sit ry som et land, hvori alle kan læse, skrive og regne. Heri er spørgeren helt enig.

Besvarelse (22/8 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Som spørgsmålet fremtræder, synes det forudsat, at prøver, der betegnes som effektive, er afskaffet i folkeskolen. Dette er ikke rigtigt. Det har altid været en frivillig sag for den enkelte elev at indstille sig til afsluttende prøve i folkeskolen, og det er det fortsat.

Forud for undervisningspligtens udvidelse fra 7 til 9 år, der gennemførtes ved lovændring i 1972, var det imidlertid ikke muligt for de elever, der forlod skolen ved undervisningspligtens udløb efter 7 års skolegang, at gå til afsluttende statskontrolleret prøve.

I dag foreligger denne mulighed for alle elever, der forlader skolen efter udgangen af 9. klassetrin.

I den afsluttende prøve i skriftlig dansk og regning/matematik deltager mellem 97 og 98 pct. af de elever, der har gennemgået 9. klassetrin, og det vil sige, at der i dag er langt flere, der forlader folkeskolen med afsluttende prøve end tidligere. Og der er ikke grund til at antage, at de afsluttende prøver, der i dag afholdes, skulle være mindre effektive end tidligere med hensyn til information om elevernes færdigheder.

Da der imidlertid i de grundlæggende discipliner i folkeskolen netop er tale om færdigheder, og da færdigheder som bekendt svækkes, hvis de ikke bliver holdt ved lige, og styrkes, hvis de holdes ved lige, er det klart, at informationsværdien af resultaterne ved folkeskolens afsluttende prøver for den enkelte person ikke kan være den samme 10 år efter, at personen har forladt folkeskolen, som umiddelbart herefter.

Da det i forbindelse med presseomtalen af resultaterne ved DSBs interne prøver er oplyst, at de personer, der har været prøvet,

typisk er mellem 20 og 30 år, turde det være klart, at det vil være meget betænkeligt at lade de herved konstaterede forhold danne grundlag for kritik af folkeskoleprøvernes effektivitet og resultaternes informationsværdi.

På baggrund af det foran anførte kan jeg oplyse, at jeg ikke i den aktuelle sag finder anledning til ændring af folkeskolens afsluttende prøver.

Spm. nr. 1172

Til *justitsministeren* (13/8 80) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Foretages der nogen form for kontrol af, hvilke våbenprodukter postordrefirmaer annoncerer for og sælger?«

Besvarelse (18/8 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Efter våbenlovens § 2, stk. 2, er det forbudt at overdrage eller overlade andre besiddelsen af våben, hvortil der kræves polititilladelse, medmindre erhververen eller modtageren foreviser den fornødne tilladelse.

Kontrollen med postordrefirmaers salg af våbenprodukter, hvortil der kræves polititilladelse, er en almindelig politimæssig opgave.

Justitsministeriet kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 1173.

Spm. nr. 1173

Til *justitsministeren* (13/8 80) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Hører salg af en dobbelt seksløber til 348 kr. med 12 kugler og mulighed for køb af ekstra 500 kugler under våbenloven, og hvordan sikres det, at unge under 18 år ikke køber et sådant våben?«

Begrundelse

Spørgsmålet har været rejst tidligere i forbindelse med salg af stål kugleslynge fra samme firma, som sælger den i spørgsmålet nævnte seksløber, nemlig firmaet Krigsmail, Box 15, Åbenrå Postordrefirma aps, Nørreport 30, 6200 Åbenrå, og begrundelsen for dette spørgsmål er de samme betænkeligheder, som var anført i forbindelse med salg af