

[Grove]

de i forbindelse med dispensationsstoppet skal ombygges, så de bliver lovlige, vil det koste dansk landbrug 180 mill. kr.

Hertil kommer, at landets største producent af styrsikre bøjler til ældre traktorer, Sekura Maskinfabrik, Randers, fra 1. august har stoppet produktionen. Herefter produceres andre steder kun årligt 3.000 bøjler, hvilket betyder, at kun 3 pct. af behovet kan dækkes.

Konsekvensen er herefter, at man i givet fald tvinger landmænd med ældre traktorer til at blive lovbrudere. I modsat fald forringer man den enkelte landmands økonomi på et tidspunkt, hvor erhvervet i forvejen er ude i uhyre vanskeligheder, og hvor mange landmænd kæmper for at kunne betale bare renterne af deres gæld.

Endelig er det yderst tvivlsomt, hvorvidt dispensationsstoppet vil medføre et fald i antallet af ulykker, og derfor må lovændringen snarest muligt trækkes tilbage.

Maskinkonsulenter regner i øvrigt med, at hver landmand i givet fald bliver pålagt en ekstraudgift på mellem 2.500 og 3.000 kr.

Besvarelse (5/9 80):

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Ifølge arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 406 af 8. august 1975 om traktorer må traktorer leveret før 1. maj 1967, uanset kravet i samme bekendtgørelses § 4, i et nærmere angivet omfang benyttes uden godkendt førerværn i tiden indtil 1. januar 1981. Spørgeren ønsker mine kommentarer til, at arbejdsministeren har tiltrådt en ordning, hvorefter det ikke er tilladt at bruge ældre traktorer uden godkendt, styrsikkert førerværn efter den 1. januar 1981.

Jeg har senest i mit svar den 20. maj 1980 på det af folketingsmedlem Ernst Schmidt rejste spørgsmål nr. 784 redegjort for arbejdsministeriets holdning til spørgsmålet om brugen af de omhandlede traktorer efter 1. januar 1981.

Arbejdsministeriet udtalte dengang, at der ikke var tungtvejende økonomiske grunde til at tillade brug af samtlige ældre traktorer uden godkendt førerværn, hvorfor ministeriet ikke fandt grundlag for at ændre overgangsreglerne.

Arbejdsministeriet har efter brevveksling med direktoratet for arbejdstilsynet over for

mig oplyst, at Landsudvalget for bygninger og maskiner, De samvirkende danske Landboforeninger og Danske Husmandsforeninger har anmodet om en 5-årig forlængelse af overgangsperioden.

Jeg kan oplyse, at arbejdsministeriet nu er indstillet på at søge bekendtgørelsen ændret med henblik på en lempeligere ordning, og at arbejdsministeriet vil anmode arbejdsmiljørådet om at nedsætte et udvalg, der skal udarbejde forslag til ændring af traktorbekendtgørelsen.

Spm. nr. 1179

Til *miljøministeren* (14/8 80) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren lade udarbejde fastere regler for planstyrelsens behandling af dispensationer?«

Begrundelse

Som svar på mit spørgsmål (1110) om de principper, planstyrelsen anvender ved behandlingen af dispensationssager angående byplaner, har ministeren oversendt et notat fra planstyrelsen.

Notatet virker i flere henseender foruroligende og har da også fremkaldt kraftige reaktioner fra flere dagblade.

Både Politiken og Jyllands-Posten har således i lederartikler behandlet svaret.

I begge tilfælde udtales frygt for, at dispensation er blevet et spørgsmål om penge – således forstået, at blot overtrædelsen er stor nok og der er brugt mange penge i forbindelse med overtrædelsen, så gives der dispensation.

Politiken opfordrer således i sin leder direkte til at stille et spørgsmål om, hvor grov overtrædelsen skal være, og hvilken beløbsramme planstyrelsen regner med.

Det føles ikke betryggende, at ministeren uden kommentarer fremsender planstyrelsens notat med bl. a. uddrag af en ombudsmandsberetning.

Planstyrelsen omtaler således en række især økonomiske hensyn ved standsning af byggeri og fortsætter: disse hensyn er fremdraget af folketingets ombudsmand.

Det er korrekt, men kun de af ombudsmanden nævnte forhold, der kan tale for en