

[Marianne Bentsen-Pedersen]

»Hvad agter ministeren at gøre for, at de i forbindelse med pædagogikumpladser for kandidater og magistre opståede kødannelser fjernes?«

Begrundelse

Det vil betyde en alvorlig svækkelse af tilliden til systemet, om studerende, der overstår den egentlige adgangsbegrænsning ved begyndelsen af studiet og arbejder med deres studier i adskillige år, så ved studiets afslutning må se sig stillet over for en ny adgangsbegrænsning.

Det skal her også pointeres, at et øget frafald i forbindelse med pædagogikumkødanelse sker på et tidspunkt, hvor såvel samfundet som den studerende selv har lagt en betydelig investering i vedkommendes uddannelse. At færdiguddannede må vente på, ikke kan få deres erhvervskompetence, betyder således en dårlig ressourceudnyttelse.

Besvarelse (21/8 80):

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg kan til spørgsmålet oplyse, at ministeriet, der siden henvisningen af ansøgere til en venteliste udfoldede anstrengelser for at nedbringe antallet af ansøgere, der var henvist til listen, nu har fundet udvej for at optage alle ansøgere til det praktisk-pædagogiske kursus i efteråret 1980, som lige er begyndt. De sidste ansøgere på ventelisten har den 12. august 1980 fået meddelelse fra direktoratet for gymnasieskolerne og højere forberedelseseksamen om, på hvilke gymnasieskoler de skal gennemgå kursus.

Spm. nr. 1187

Til *udenrigsministeren* (15/8 80) af:

Mølgaard (DR):

»Kan ministeren bekræfte, at midler af den anselige størrelse på 31,4 mill. kr. til opførelse af luksusboliger for den danske diplomatiske repræsentation i Indien hentes ved en tilsvarende nedskæring i u-landsbistanden – og hvilke oplysninger kan gives om behovet for dette boligprojekt kontra u-landsbistandsbehovet?«

Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 12. august d.å. er der tale om et overordentlig overdådigt ambassadebyggeprojekt i New Delhi, der må sætte nedskæringen i u-landsbistanden i et særlig sørgeligt perspektiv. En nærmere redegørelse for sammenhængen og for behovet på de 2 områder forekommer påkrævet over for offentligheden.

Besvarelse (26/8 80):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Det er rigtigt, at det oprindeligt var planen at finansiere ambassade- og bistandsmissionsbyggeriet i New Delhi ved en reduktion af u-landsbevillingerne, fordi administrationen af den danske udviklingsbistand til Indien udgør den væsentligste del af ambassadens og bistandsmissionens samlede aktiviteter. Udenrigsministeriet råder ikke over eget anlægsbudget, og finansministeriets stående reserver til ekstrabevillinger er særdeles knappe.

Alligevel har regeringen fundet det rigtigst at lade byggeriet finansiere over finansministeriets reserver, og bistandsmissionen skal herefter betale en årlig leje, der afholdes over bistandsbevillingen på samme måde som lejen for andre bistandsmissioner.

Hvad angår byggeriets omfang og kvalitet er det planen, at det skal omfatte kontorlokaler og 6 boliger af sædvanlig standard til ambassadøren og nogle af de udsendte medarbejdere til ambassaden og bistandsmissionen. Hertil kommer – i overensstemmelse med fast sædvane i Indien – boliger til det lokale huspersonale og deres familie.

Hvad angår spørgsmålet om behov for u-landsbistand til Indien kan jeg oplyse, at Danmark i den seneste 5 års periode (1975/-76-1979) har ydet 389 mill. kr. i u-landsbistand, og at der i den kommende 5 års periode (1980-84) af u-landsbistand forudses anvendt over 600 mill. kr.

Spm. nr. 1188

Til *ministeren for offentlige arbejder* (15/8 80) af:

Inge Krogh (KrF):

I tilslutning til ministerens svar den 21. april 1980 på mit spørgsmål nr. 655 angående transport af narkostoffer til Kommuneke-