

[Inge Krogh]

mi i Nyborg vil jeg gerne spørge, om ministeren vil drage omsorg for, at disse bestemmelser skærpes.

#### Begrundelse

Efter ministerens svar er der ifølge dagspressen på Falster foregået tyverier af narkotiske stoffer, der var under transport til Kommunekemi.

*Besvarelse (15/9 80):*

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

Efter det oplyste var det pågældende parti ikke under transport, idet tyveriet fandt sted fra et aflåst rum på den kommunale modtagestation i Grænge.

Ifølge oplysninger fra Kommunekemi var der tale om stoffer fra et nedlagt apotek. Stofferne, der havde tjent som beredskabslagre for civilforsvaret, var forældede og skulle destrueres.

Det etablerede transportsystem af kemikalieaffald til Kommunekemi forudser ikke transport af de omtalte stoffer, som fejlagtigt blev afleveret til en kommunal modtagestation. I den anledning drøftedes en særlig transportform telefonisk mellem DSB og Kommunekemi, som anbefalede omgående direkte transport til Kommunekemi. Inden denne transport blev iværksat, var stoffet blevet stjålet fra det aflåste rum, hvori det var anbragt.

Der er således ingen egentlig sammenhæng mellem dette tyveri og det transportproblem, der blev behandlet i det tidligere spørgsmål nr. 655, og jeg kan derfor henholde mig til besvarelsen af dette spørgsmål.

**Spm. nr. 1189**

Til *energiministeren* (15/8 80) af:

**Thorndahl (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at han til Jyllands-Posten har udtalt: »Alle har vidst, at vi nu i måske ca. et halvt år vil opleve lave spotmarkedspriser, fordi der er en forbigående overproduktion af olie?«

Begrundelse

Hastighedsbegrænsningernes samlede effekt på energiforbruget er under alle omstændigheder uhyre beskeden og er i øvrigt meget omdiskuteret, fordi forbrugseffekten er så lille, at den ikke i praksis kan dokumenteres, men kun kan søges påvist gennem mere eller mindre tvivlsomme teoretiske betragtninger. Imidlertid forudsætter de i marts 1979 indførte hastighedsbegrænsninger, der jo klart må være af midlertidig karakter, at der enten foreligger eller er udsigt til, at der opstår væsentlige begrænsninger i olieforsyningen.

Det er derfor af meget stor betydning, såfremt det er korrekt, at ministeren som den øverste ansvarlige for landets energipolitik vurderer oliesituationen således, at *alle* har vidst, at der i ca. et halvt års tid er en forbigående overproduktion af olie.

Forholder det sig rent faktisk således, er grundlaget for hastighedsbegrænsningerne under alle omstændigheder bortfaldet.

*Besvarelse (17/9 80):*

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Det kan bekræftes, at jeg har udtalt mig som ovenfor citeret.

Samtidig har jeg imidlertid gjort opmærksom på, at situationen på det internationale oliemarked ikke kan anses for at være stabil, idet bl. a. Saudi-Arabien har antydnet, at der snart kan ske en nedskæring i produktionen af råolie.

Det kan ikke udelukkes, at en nedskæring af olieproduktionen kan ske pludseligt og samtidigt i flere olieproducerende lande, hvilket i givet fald vil kunne få betydelig effekt på markedssituationen.

Med henvisning til den i spørgsmålet anførte begrundelse kan jeg derfor meddele, at jeg fortsat anser grundlaget for den i marts 1979 indførte midlertidige restriktion vedrørende hastighedsbegrænsninger for at være til stede.

**Spm. nr. 1190**

Til *justitsministeren* (18/8 80) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange der ifølge lov om værn for dyr (æglægningsbure) har søgt om tilladelse fra veterinærkontrollen til at anvende æglægningsbure?«