

[Statsministeren]

Jeg kan kun beklage, at vi fra tid til anden bliver udsat for overenskomststridige arbejdsstandsninger, og ganske særlig beklageligt bliver det naturligvis, når det kommer til at gå ud over hjælpeløse mennesker som dem, der bor på Svaneparken.

Uanset det tror jeg, at meget er vundet, hvis parterne – som det er sket i det foreliggende tilfælde – selv kan finde frem til en løsning af problemerne.

Jeg er klar over, at forholdene på Svaneparken var særdeles vanskelige og belastende, og vil gerne understrege, at hvis situationen havde udviklet sig sådan, at de mulige nødløsninger fra ledelsens side ikke havde kunnet tilgodese de allermost nødvendige behov, så ville regeringen omgående være trådt til.

Jeg tror på den anden side, at den indgriben, der kan blive tale om i de enkelte situationer, er så afgørende afhængig af forholdene i den konkrete situation – det gælder både det rigtige tidspunkt for og arten af indgrebet – at egentlige beredskabsplaner for sådanne situationer ikke har nogen større praktisk værdi.

### Spm. nr. 1202

Til *finansministeren* (22/8 80) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvordan virker den nye ordning for Københavns universitets kantiner?«

### Begrundelse

Som bekendt arbejder fremskridtspartiet med lovforslag til at hindre, at skatteyderne bliver tvunget til at betale for, hvad andre spiser og drikker.

Det må jo være åbenbart, at her i udpræget grad er tale om en privatudgift, og at det offentlige ikke skal blande sig i det ved at tvinge sparsommelige mennesker til at betale for fulderikker, som spiser og drikker umådeholdent.

Imidlertid opviser de svulmende offentlige budgetter uægtelig meget store skatteyderbetalte udgifter til andres mad, drikke og tobak, f. eks. i form af, at kantiner på offentlige arbejdspladser direkte eller indirekte subsidieres.

I hele dette mistrøstige billede kommer nu rapporter om, at den nye kantineordning på Københavns universitet skal hvile i sig selv.

Derfor rejser nærværende spørgsmål, ved hvis besvarelse finansministeren nærmere bedes angive, hvorvidt de indvundne erfaringer efter hans opfattelse kan overføres til andre offentlige kantiner.

*Besvarelse* (29/8 80):

**Finansministeren** (Svend Jakobsen):

Københavns universitet har indgået aftale med IC-Catering om drift af Købmagergades, Panuminstituttets og Amagerkompleksets kantiner, der vil genåbne den 1. oktober 1980. Disse kantiner vil blive drevet for det pågældende firmas egen regning og risiko.

Københavns universitet forudsættes dog at stille lokaler og inventar til rådighed, ligesom universitetet afholder de hermed forbundne driftsudgifter, herunder rengøring m.m.

Cateringsfirmaet vil udarbejde halvårlige budgetoverslag, der forelægges Københavns universitets kantineudvalg til godkendelse.

Det skal tilføjes, at Københavns universitet ikke yder eventuel underskudsdekning.

Hvad angår det mere generelle spørgsmål om de statslige kantiner kan jeg tilføje, at et udvalg under administrationsdepartementet for tiden arbejder med statens kantinevirksomhed. Det er udvalgets opgave at udarbejde generelle retningslinjer for statens kantinevirksomhed og derunder også for, hvilke udgifter der kan afholdes af staten.

Udvalgets betænkning påregnes afgivet inden udgangen af oktober 1980. Jeg vil derfor vente med yderligere kommentarer, til jeg har set betænkningen.

### Spm. nr. 1203

Til *boligministeren* (25/8 80) af:

**Gerda Møller (KF):**

»Ministeren bedes oplyse, om der centralt enten i stat eller kommuner føres tilsyn med de offentligt støttede kollegier, således at det sikres, at gældende regler for at opretholde en kollegieplads overholdes.«

*Besvarelse* (8/9 80):

**Boligministeren** (Erling Olsen):