

Til *ministeren for offentlige arbejder* (25/8 80) af:

Ib Christensen (DR):

»Vil ministeren tage initiativ til en ændring eller mere liberal administration af reglerne for vejskiltning til hoteller?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten 7. august 1980 har Skovsgaard Hotel fået afslag på opsætning af et vejskilt på hovedvej 11, således at vejfarende kunne oplyses om hotelfaciliteten.

Ansøgningen er blevet afslået af Nordjyllands amtsråd, til trods for at den anbefales af bl. a. Brovst kommune. Ministeriet for offentlige arbejder har ifølge skrivelse af 13. december 1978 til Centralforeningen af Hotelværter og Restauratører i Danmark ikke kunnet finde grundlag for at ændre amtsrådets afgørelse.

På den baggrund og i lyset af, at hotel- og restaurationsbranchen i forvejen er et hårdt trængt erhverv, forekommer reglerne for vejskiltning til hoteller og/eller administration heraf helt urimeligt restriktiv. Det er jo langtfra første gang, der er givet afslag, der må forekomme urimelige, på den slags ansøgninger.

Måske kunne ministeriet overveje, at hotellerne i fremtiden selv betaler – helt eller delvis – omkostningerne ved en sådan vejskiltning.

Besvarelse (8/9 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Der arbejdes i øjeblikket med nye regler for vejvisning, herunder servicevejvisning, der bl. a. omfatter vejvisning til hoteller, kroer og restaurationer. Dette arbejde, som Centralforeningen af Hotelværter og Restauratører i Danmark er inddraget i, er så vidt fremskredet, at en arbejdsgruppe har udarbejdet et udkast, som tænkes sendt til høring hos berørte myndigheder og organisationer.

En gennemførelse af udkastet vil medføre, at vejvisningen til hoteller, der tilbyder trafikkanterne overnatningsmuligheder, i visse tilfælde udstrækkes i forhold til, hvad der gælder i dag. Reglerne vil dog fortsat være baseret på det grundlæggende synspunkt, at servicevejvisningen etableres af hensyn til trafi-

kanterne og af færdselsmæssige grunde – ikke af reklamemæssige grunde eller ud fra økonomiske hensyn til de virksomheder, der vejvises til.

Det sidstnævnte ville i øvrigt være i strid med de regler, der er fastsat i naturfredningslovens § 57 om forbud mod reklamer uden for bymæssig bebyggelse.

Derfor vil jeg også finde det yderst betænkeligt at ændre den nuværende ordning, hvorefter vejbestyrelserne etablerer og beko-ster vejvisningen på offentlige veje.

Såfremt ændrede vejvisningsregler skulle åbne mulighed for vejvisning til hoteller eller andre virksomheder, der har fået afslag på ansøgning om vejvisning, vil spørgsmålet kunne tages op igen over for vejbestyrelserne.

Spm. nr. 1206

Til *arbejdsministeren* (25/8 80) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Mener ministeren, at den kollektive afskedigelse af en del af personalet på Svane-parken er i overensstemmelse med § 23 a og b i arbejdsformidlingsloven?«

Begrundelse

Ifølge § 23 a og b i arbejdsformidlingsloven skal der optages forhandlinger med dem, der skal afskediges, efter nærmere fastsatte regler. En af reglerne er, at bestemmelserne i loven ikke gælder, hvor arbejdsretlige regler er involveret. Men da afskedigelserne er tænkt at gælde fra 11. august, da strejken påbegyndtes, kan disse arbejdsretlige regler ikke på nogen måde siges at være indtrådt, og dermed er undtagelsesreglen, så vidt jeg kan se, ikke brugbar. Såfremt dette er rigtigt, vil det sige, at amtsrådet har overtrådt loven ved ikke at optage forhandling med modparten angående afskedigelserne.

Besvarelse (2/9 80):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Varslingsreglerne i arbejdsløshedslovens kapitel 5 a vedrører ikke arbejdsophør af den i spørgsmålet omhandlede karakter, jfr. bestemmelsen i § 23 a, stk. 5, hvorefter varslingsreglerne ikke har nogen sammenhæng