

[Arbejdsministeren]

med de særlige arbejdsretlige regler om arbejdsophør.

For så vidt der i begrundelsen for spørgsmålet er henvist til, at det meddelte tidspunkt for arbejdsophøret falder sammen med strejkens begyndelse, bemærkes, at dette forhold er uden betydning for anvendelsen af undtagelsesbestemmelsen i § 23 a, stk.5.

Spm. nr. 1207

Til *justitsministeren* (25/8 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt det på offentlige kontorer er almindelig praksis at tilkoble højttaler til telefonerne, medens samtale er i gang med klienter, uden at man først har orienteret disse herom, da dette i bekræftende fald jo medfører, at de telefonsamtaler menige borgere og erhvervsdrivende fører med offentlige kontorer spredes ud til en større forsamling, hvorved uvedkommende personer kan komme i besiddelse af oplysninger, de absolut ikke burde have kendskab til?«

Begrundelse

Spørgeren er blevet gjort bekendt med, at erhvervsdrivende under samtale med en person på et offentligt kontor har fået denne samtale kørt ud over højttaleranlæg. Såfremt en erhvervsdrivende f. eks. ringer op til et distriktstoldkammer og oplyser om indholdet i import- eller eksportforsendelser, regner man selvfølgelig med, at oplysningerne kun går dertil, hvor de rettelig hører hjemme, og ikke går ud over højttaleranlæg, så enhver kan høre med.

Mange firmaer ønsker ikke, at f. eks. konkurrenten får oplyst, hvad man eventuelt importerer eller eksporterer.

Såfremt det offentlige, herunder f. eks. toldvæsenet, bliver kendt for at tilkoble specialudstyr til telefonerne, vil private erhvervsvirksomheder ikke mere føle sig trygge ved at telefonere til toldvæsenet – og dette ville da være meget beklageligt.

Besvarelse (28/8 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Justitsministeriet er ikke bekendt med, i hvilket omfang det i spørgsmålet nævnte ud-

styr til telefoner anvendes af de offentlige myndigheder. Myndighederne må ud fra almindelige principper for sagsbehandling i forvaltningen i alle tilfælde sikre sig, at anvendelsen ikke medfører, at uvedkommende får adgang til at overheøre telefonsamtalerne.

Undladelse heraf vil efter omstændighederne kunne indebære en krænkelse af bestemmelserne om tavshedspligt.

Spm. nr. 1208

Til *energiministeren* (25/8 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Kan ministeren fremlægge nogle statistikker eller andet oplysende materiale om, hvor megen energi de enkelte sektorer i det danske erhvervsliv bruger, f. eks. fordelt over de sidste fem år og fordelt på hovedområder samt på transport, så man derigennem kan vurdere, om det mindre energiforbrug, der nu tales om, reelt er besparelser, eller om det blot skyldes, at man på grund af højrentesituationen har stoppet så godt som alt byggeri i Danmark, således at det mindre energiforbrug blot er en illustration af, at dansk erhvervsliv i stor udstrækning er sat i passiv stilling?«

Begrundelse

Når byggeriet stoppes af højrentesituationen, skal der selvfølgelig ikke transporteres byggematerialer ad landevejene, og dette vil selvfølgelig give sig udslag både i færre færdselsuheld og i, at de lastvogne, der nu står oplodset i stedet for at køre med byggematerialer, ikke bruger olie til fremdrift. Når byggematerialefabrikker stoppes, holder disse selvfølgelig op med at bruge energi, og derfor er det mindre energiforbrug selvsagt et tegn på, at det går rigtig skidt i Danmark, fremfor at det skulle være et tegn på, at de såkaldte energispareordninger skulle være noget som helst bevendt.

Besvarelse (4/9 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

Udviklingen i Danmarks samlede energiforbrug (bruttoenergiforbruget) siden 1972 er vist i vedlagte bilag. Det fremgår heraf, at den stagnation i forbruget, som indtrådte i 1979, skyldes nedgang inden for transport-