

**Spm. nr. 1215**

Til *undervisningsministeren* (27/8 80) af:

**Poulsaard (FP):**

»Ministeren bedes kommentere den rapport, der var omtalt i Jyllands-Postens leder den 25. august 1980, hvoraf det fremgår, at 4 pædagoger forklarer børn, at det ikke er at stjæle at tage ting i varehuset »Bilka«, og vil ministeren garantere, at rapporten ikke vil blive brugt i undervisningsøjemed?«

**Begrundelse**

Der henvises til Jyllands-Postens leder den 25. august 1980.

Spørgsmålet er besvaret sammen med nedenstående spørgsmål nr. 1216.

**Spm. nr. 1216**

Til *undervisningsministeren* (27/8 80) af:

**Poulsaard (FP):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at en del af den socialpædagogiske uddannelse består af rapportskrivning, der bl. a. går ud på at lære børn, at det ikke er at stjæle, når de tager varer i f. eks. »Bilka«, og vil ministeren tage skridt til at forhindre, at uddannelsen således misbruges til fremme af en holdning til ejendomsforhold, som er fuldstændig grotesk og kan have katastrofale følger ikke mindst for de pågældende børn, der tager ved lære af pædagogerne?«

**Begrundelse**

Der henvises til Jyllands-Postens leder den 25. august 1980.

*Besvarelse* (5/9 80):

**Undervisningsministeren** (Dorte Bennedsen):

Jeg må indledningsvis fastslå, at den omtalte rapport ikke er en lærebog el. lign., men derimod en besvarelse som fire studerende har afleveret til en større opgave inden for deres speciale og som led i undervisningen. Besvarelsen er efter det for ministeriet oplyste afleveret til specialeholdets vejleder, censor og seminariets bibliotek. Den er tillige om delt til de studerende i klassen.

Jeg vil afholde mig fra nærmere at kommentere en opgave, som jeg ikke har set, men som efter seminariets oplysning omhandler nogle studerendes udfornming af en børnebog om bl. a. butikstyerier, og at samme børnebog indeholder nogle samtaler mellem børn og deres forældre ud fra en tænkt situation, hvor et barn blev grebet i butikstyeri.

De fire studerende, som har skrevet bogen, har fået klasselærerens tilladelse til at diskutere emnet med en skoleklasse, som jeg ikke kan forestille mig har fået deres moralbegreber forstyrret. Historien ender med, at moderen forklarer barnet, hvor forkert det er at stjæle.

Jeg hverken kan eller vil forhindre, at pædagogstuderende i deres uddannelse arbejder med forhold, som er aktuelle for børn, eller at studerende udformer materiale, hvori forskellige vurderinger af sådanne forhold indgår.

Seminarieuddannelsens mål og indhold er fastsat gennem bekendtgørelser og cirkulærer, og jeg kan love for, at der ikke i noget fagindhold indgår forskrifter om at lære børn at stjæle i forretninger.

**Spm. nr. 1217**

Til *udenrigsministeren* (27/8 80) af:

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

»Hvornår agter regeringen at ophøre med at anerkende Pol Pot-styret som Kampuchea's lovlige regering og optage diplomatisk forbindelse med Heng Samrin-styret i Kampuchea?«

**Begrundelse**

Til trods for, at det er 1½ år siden, at Pol Pot-styret i Kampuchea blev væltet, opretholder Danmark fortsat sin anerkendelse af dette styre.

Regeringens argumentation for, hvilke styre Danmark anerkender og optager diplomatisk kontakt med, er generelt, at det er et styre, der har kontrollen over det pågældende land, uanset om man sympatiserer politisk med dette styre eller ej. Der har nu i en længere periode hersket en situation i Kampuchea, hvor det er Heng Samrin-styret, der har den faktiske og effektive kontrol med landet med undtagelse af et lille afsondret område